

– עבר ר' יהודה מלשון זכר לשלון נקבה. וע' בספר 'כוכבא דשביט' (דף קיג סע"א). ולענ"ד נראה שר' יהודה, מפני קדושת שם הקרבן לא רצה לנוקט לשון פיסול והורדה בו, כי אם בבחמה. וע' בספר טהרת הקודש ('ענין כל חי לר"ח פאלאג').

רבי יהודה אומר זאת הוא העלה – הרי אלו ג' מיעוטין, פרט ל... – כיווץ בה דרש רבי יהודה במקומות אחר שלשה מיעוטים סמוכיים למעט שלשה דברים (ע' חוריות ב). ואין לומר אין מיעוט אחר מיעוט אלא לרבות' אלא במספר זוגי של מיעוטים שלעולים השני מרכבת, אבל בשלשה או בחמשה – מיעוטים (עפ"י ירושלמי, מובא בתוס' שם. וע' סנהדרין טו. אימאה חמשה כהנים וחמשה ישראלים'). ויא"א שלכך אין אמורים לרבות, מפני שככל מיעוט דבר שונה מתחבו, ורק כאשר המיעוטים והם אנו מרבים (עפ"י רב"א בתוס' שם. וע"ג במובא ביוסוף דעת סנהדרין פו).

רבי שמעון אומר: 'עליה' – אין לי אלא עליה כשרה, מנין לרבות שנשחתה בלילה ונסחף דמה ושיצא דמה... תלמוד לומר תורה העלה – ריבת תורה אחת לכל העולין שאם עלו לא ירדו – קשה מדוע צריך לדרכו זו, והלא מקרה מלא הוא כל הנגע במצוות יקדש? ונראה שם'כל הנגע במצוות' אין ללמד אלא קדושים לאחר זריקה שכבר חל עליהם דין הקרבנה, או כי אפילו הם פסולים נעשו לחמו של מזבח ולא ירדו, אבל לפני הוריקה, אפילו כשרים – אין לנו לו מדוע, וזה נתרבה מזאת תורה העלה שגם כشنפסלו קודם זריקה ישנו דין שאם עלו לא ירדו (עפ"י החושי ר' אריה ליב ח'ב כת. וע"ש בארכיות בגדי הדין).

(ע"ב) 'מנגני מה אמרוין לנו בדם כשר – שהרי לנו כשר באימוריין... שהרי לנו כשר בבשר' – אבל גם שיצא אמר רבי יהודה אם עליה ירד. ואילו אימוריין שייצאו – כשר שהרי כשר בבחמה, וכמו שכתב רשות'.

וצריך באור מדוע אין אמורים 'ויצא' בדם כשר שכן כשר באימוריין, שכן כשר בבחמה [וכבר עמדו על כך בתוס' כאן ובמנחות ז: ד"ה השרי, וע"ש במפרשים]. ונראה לפреш משום שבמה אינה טעונה kali sharit, וכائلו נעשית קבלת הדם בכל החול, הלך אין להכשיר 'ויצא' בדם מפני שכבר בבחמה, כיון שבבמה לא נתקדש הדם על ידי kali sharit, והריijo כאילו נשחף על הרצפה (עפ"י אור שמה פסוח"מ ג, ג).

'לן בדם כשר שהרי לנו כשר באימוריין, לנו באימוריין כשר שהרי לנו כשר בבשר' – אין לומר ישר לנו בדם כשר שכן לנו כשר בבשר' – שהיות והדם המתיר, אין ללמד אותו מדבר שהחשו בכך, لكن אילפינן תחילת אימוריים מבשר הגם שהחשו בכך, ושוב אילפינן דם מאימוריים שאין ההכרם בכך (עפ"י Tos').

דף פה

'תיזבתא. איבעית אמא...', – בכמה מקומות בגדרא אמורים 'תיזבתא' ושוב מתרצים דברי האמורא או מביאים מחלוקת תנאים בדבר וכד' (ע' ב"ק ז: וסנהדרין כו. ועוד. ועתס' ב"ק מג. ד"ה מ"ט). במקרים אלו לא נדחוו דברי האמורא מהלכה (ע"ש).

‘איבעית אימה, שהיתם העופ בפניהם מיקטל קטליה’ – ערשותי. וב’חן נתן’ הביא (’מ”כ בגש”ק’ – מצאתי כתוב בغمרא של קלף) בשם הריב”א לפרש שוננה פסול ליליה שהוא פסול מהמת דבר אחר, שהרי ראוי להשחת למחור (וכיו”ב בשיטמ”ק ופנימ מאירות, בתוס).

‘אימורי קדשים קלים שעולן לפני זריקת דמים – לא ירידו’ – בחוזן איש (יט,טו כ) פירש, אפילו נשפק הדם אחר כך ולא נורק על המזבח – לא ירידו, שכבר נעשו לחמו של מזבח קודם שנשפך. ויש שחככו בדבר (ע’ זכה תודה [כאן בד”ה אימורי, וליליל ד”ה ואלו. ע’ במובא לעיל פ”ד] שנסתפק. וכן יש שדייקו מדבר רשי’ ורבנו גרשום (במעיליה ז:) וכן מלשון הכסוף משנה (פסוה”מ ג,יב) שرك כאשר נורק הדם אחר כך לא ירידו, אבל נשפרק – ירידו לר’ יהודה. ע’ אריסות רבה בשו”ת אחיעזר ח”ב כו. וכן נקט בתודושים ובאורדים וכחים י.ב. ע”ש. וכן נקט בקרון אורה, ושם רצה לחדוש שאפילו ר’ שמעון מודה בנשפך הדם בקדשים קלים, שירד’).

זהא כולן קתני – אחין. – פשיטה?... – ולחשמייננו שאסור לשחטן על המזבח אלא צrisk להוריד כדי לשחוט – אין צrisk, שכבר למדנו זאת מדברי המשנה לעיל [נת. ע”ש בתוס’ לדייך מלשון ‘קדשי קדשים שחטתן בראש המזבח’ – לשון דיעבד] (הגחות מצפה איתן).
ואמנם אין הדין מפורש שם, ולעתים ממשמייננו התנה במפורש דין שלMANDNUO מקום אחר מכללא, כמו ש”ב התוס’ בכמה מקומות. ויתכן שקשישת הגמרא מהמלה ‘גולן’ – מה באה לילדנו, כמו שפרש”. ועל זה אין שייך לתרץ לחשמייננו שאין לשחוט קדשים על המזבח. והוזרך לתרץ ‘גולן’ – אפילו בעל מום. וע”ע בשפ”א ובחזו”א יט,כב.

Յואי פסולה, בת הפשט ונתחה היא? ונתחה אמר רחמנא – כשרה ולא פסולה’ – פרש בשפת אמות (וכ”כ בקרון אורה) על פי המובא בתורת הכהנים (ויקרא ח) שדרשה זו באה למעט עוללה שעלתה על המזבח, שאף על פי שאינה יורדת ממנה ודינה להיקטר – אין בה הפשט ונתחה. אבל לפסולה שאינה על המזבח – אין צrisk לימוד, שסבירה היא כיון שאינה נקייה למה לי הפשט ונתחה כלל. [ותמה על משמעות דברי רשי’ שהמייעוט מתייחס לכל פסול, שאם כן מנין למעט גם כשהיא על המזבח ונקייה]. ע”ע בעניין הפשט ונתחה בפסולה, בחדושי ר’ אריה ליב מאלין ח”ב כת; חדושים ובאורדים יב,ד.

(ע”ב) זאנן ניקו ונבעיד فهو לכהנים מילתא דעתו בה לדי תקלחה?! – שיהא מי שלא ידע שהם פסולים ויעלם. [ואף על פי שעיל בגין זה אנו מתרצים ‘כהנים ורוים הן’ ואינם באים לדי תקללה – כאן שאתה מצrisk הדחה משום כהן שלא ידע שייעלם, עד שאתה חושש לכך, יש לך לחוש להפוך, שע”י שאתה מצrisk הדחה יסבירו שהוא מזובח. כ”ג. וע’ מצפה איתן].
[אמנם מפשט לשון הגמרא ‘דא’ מיתרמי כהן אחרינא ולא ידע נסקבינהו’ היה נראה לכארה שלכתהילה אנו מדיחים כדי שיבוא כהן שלא ידע ויעלם, ועל כך באה השאלה כיצד מבאים לידי תקללה. ולפ”ז אין שייך לומר ‘כהנים ורוים’ – אך אין מסתבר לפреш כן, דמאי ס”ד להביא מכשול במכובן. ושמא צrisk לגרום ‘לא ידע ונסקבינהו’].

‘אימורי קדשים קלים שעולן לפני זריקת דמן... לא ירידו, ואין בהן מעיליה’ – בספר אור שמה (מעיליה ג,ו) באר טעם הדבר שאין בהם מעיליה עד שיורק הדם, הגם שכבר נעשו לחמו של מזבח – לפי מה שכתב (עפ”י הרמב”ז) שאין דין ‘מעיליה’ אלא בקדושה הבאה על ידי אדם, ולא בקדושה הבאה מלאה. הalcn, זריקת הדם כיון שנעשה על ידי כהן, מקדשת את האימורים לעניין מעיליה, אבל העלותם על המזבח הרי היא בקדושה הבאה מלאה, כי אין ההעלאה צריכה להיות מכח אדם דוקא, ולכן אין יורדת עליהם תורה מעיליה.

א. מ"כ שאין הדעתה צריכה כהן, נראה שאין כוונתו לעבודת הכהנויות, שבזה אפשר שור פסול. ונסתפק בזה בחוז"א (ובחינם יט, לא מב). והולכת אברים לככש צריכה כהונה [כבד עיל יד. וע' בלקוטי הלכות תמיד (פ"ג ב'תורת הקודשים' אות ח) שנסתפק בדור שהוליך אברים לככש, שהוא צריך להזור ולהלולין]. וכנראה הכוונה להעלאה עצמה.

ב. עד עניין דין 'מעילה' בקדושה הבאה מלאיה – ע' בתורי"ד רמב"ן ושר"ר ב"ב עט; קזואה"ח ר; אחיעזר ח"ב מה; מראה הפנים סוף פאה; הר צבי מנהות נא: קholes יעקב נדרים מה, ב; בית ישע קב, בהערה ג. וע' במצזין בירוש' דעת ב"ב עט.

לא הבהיר רבינו עקיבא אלא בדוקין שבעין, הויאל וכשרים בעופות – לאו דוקא דוקין שבעין, והוא הדין שאר מומים שאינם מחוסרי אבר – שכשרים בעופות (עפ"י Tos' לה: ד"ה אלא).

התוס' צידדו עוד שאר מומים פסולים מדרבנן. אך נראה שאין זה נפקותא לעניין דין שתודה, כיון שמדדאוריתא הם כשרים בעופות. וכ"ב בקרון אורה.

ורשותי כאן הוסיף שוגם מוגנה בעופות פסול, משום 'הקריבתו נא לפחתה'. ולפי"ז בדוקא נקט 'דוקין' – דוגמא למומין שאינם מגונים. וע' בקרון אורה ובפניהם מאירות. וע' בMOVEDא לעיל נת לעניין עופ' וקון).

בשם שם עליה וכו'. אמר עולא: לא שננו אלא שלא משללה בהן האור, אבל משללה בהן האור – יעלו. רב מרוי מתני ארישא. רב החגנא מסורה מתני אסיפה – העצמות והגידין... ומאן דמתני ארישא, אבל אסיפה – לאו בני הקטלה נינהו – לכואורה נראת דמאן דמתני אסיפה, והוא הדין לכל הפסולין שדין 'אם עלו ירדו' – הרי הם עצמות וגידין שפרשו, שאם משללה בהן האור – יעלו, וכל שכן שלא ירדו מן המזבח.

ואולם מאן דמתני ארישא, אין דברי יעלו אמורים אלא על פסולין שדין 'בלא ירדו', אבל בגון בשאר קדושים ושאר פטולים שדין 'אם עלו – ירדו', גם אם משללה בהן האור ירדו – לא יעלו. אך עדיין יש להסתפק כשהם על המזבח ומשללה בהן האור – האם דין לירד, או שמא כיון שמשללה בהן האור – לא ירדו. וכן צידד המשנה למילך (פסוה"מ ג). ובחו"א (יט, לג לז) נראה שאין זו סברא, וכל אלו שדין 'אם עלו – ירדו', גם כמשילת האור בפסולין, שיסודו משום שנעו לחמו של מובה, ולא משום הפקעת הפסול – ע' בחודשי הגרא"ה עוד בדור דין משלילת האור בפסולין, שישו מושם שנעו לחמו של מובה, ולא משום הפקעת הפסול – ע' בחודשי הגרא"ה הלוי פסוה"מ ג, ח. וע' בכתבים המיויחסים להגר"ח שעיל הח"ס 'בעניין אברי חול אין דוחין את השבת' ו'בעניין לחמו של מובה'.

דף פו

'עיכולי עולה אתה מהזיר' – כאשר יש בהם ממש, כלומר חלק שלא נשרפ, אבל נשרפ כלו ובעשה בעץ – אין מהזיר מחוץ, ואם נעשה פחם אין מהזיר כלל, כדבסמוך (עפ"י שיטמ"ק; זכה תודה).

זואפילו פירשו – אמר הרבה: הכי קאמर, לא שננו אלא שפירשו לאחר זריקה, אבל פירשו קודם זריקה, אהאי זריקה ושריתניהו – גירושה זו פרישה בספר קרן אורה, שהדברים מתייחסים להחמים שבברייתא, ואמר הרבה: זה שאמר התנא שאפילו פירשו מעלן על המזבח, ודוקא כשבירשו לאחר זריקה, שבעשת הזרקה היה דין להיקרב כי היו מחוברים לבשר, אבל פירשו לפני הזרקה, הלא פקעה קדושתם ומותרים לכל שימוש, וכיון שכן ודאי לא יעלו.

ומרטשוי נראה שగרש אחרית ופרש באופין אחר. וע' בחודשי הגרא"ב.

ב. שחט עוף בפנים והעלתו בחוץ – פטור. [ואפילו לר' יוחנן דלעיל – לפי ששהית עוף בפנים לא כולם היה, וכאילו התיו ראשו ולא שחט].

ג. שחט בחוץ והעללה בחוץ, בין בהמה בין עוף – חייב על השחיטה ועל העלה, (ואלהם תאמר... – לעرب פרשיות שוחט ומעלה, להשותם ובשחיטת העוף בחוץ חייב מריבוי הכתוב, כוללן ק). ולרב יוסף הגלילי (ק). אין חוב העלאת חוץ בקדשים שנשחטו בחוץ).

דף פה

כללו. א. אימורים שהעלם על המזבח קודם וריקת הדם – האם מורידים מנגנו אם לא? האם יש בהם דין מעיליה?

ב. עולה כשרה ששחטה בראש המזבח – האם מפשיטה ומנתה במקומה או שמא צריך לחרידה מהמזבח לצורך הפשט וניתוח?

ג. עולה פסולה – האם יש בה הפשט וניתוח, וועורה ניתן לכחנה?

ד. עולה פסולה שעלה על המזבח קודם הפשט וניתוח, בסוגי פסולים שדינים בלא ירדוי – מה יעשה?

ה. בהמה בעלת מום שעלה על המזבח – מה דינה?

ו. עוף שנרביע על ידי אדם – האם כשר לקרבן?

ז. הפסולין שעלו על המזבח ודינם בלא ירדוי, והורידם – האם מעלם שובי?

א. אמר עולא: אימורי קדשים קלים שהעלם על המזבח לפני וריקת الدم – לא ירדוי. (ואהפ"י שלפני הוריקה איןם בכלל קדשי ה). וכל שכן קדשי קדשים שקדושת הגוף עליהם אף קודם וריקה. וכן מסרו מרבי יוחנן.

כתבו התוס' (פג): שכן הדין גם לר' יהודה שאמר שבנשפק דמה – תרד, כאן מודה כיון שיש דם לזריקה. ומשמעו לכאורה מפשט לשונם שם לא נורך הדם – ירדוי. וכן מדויק מלשון הכסף-משנה (פסוה"מ ג,יב), וכן כתבו כמה אחרים. ואולם בחוזן איש (יט,טו כ) נקט שאפילו נשפק הדם אח"כ ולא נורך על המזבח – לא ירדוי.

לענין דין מעיליה, אמר ר' יוחנן באימורי קק"ל מעיליה אעפ"י שהם על המזבח, כי עדין לא חוברו להיות חלק הראוי לגבבה (רש"י). ואם משלה בהם האור – ע' חז"א יט,כו.

ב. עולה כשרה ששחטה בראש המזבח [או שחטה למטה והעללה אותה על המזבח. Tosfeta פ"ט; רב"ם פסוה"מ ג,ב], מפשט הגمرا כפרש"י נראה שהדבר שניי בחלוקת האם יש הפשט וניתוח בראש המזבח, או מוריידה להפשט וניתוח ושוב מעלה.

והר' חיים (בתוט). וע"ע בשטמ"ק פרש שלדרבי הכל מפשט ומנתה על גבי המזבח, אם כבר עלתה. לא נחלקו אלא אם אפשר להעלotta לכתהילה על המזבח ולהפשית ולנתה עליו.

וזהות הקרבאים לעולם נעשית למטה, הלכך מורידים ומודים וחורו ומעלים.

א. וכן הדין לשאר זבחים שהוטים שעלו על גבי המזבח, מפשיט ומנתה במקומות ומוריד העור והבשר ונוטנים לבעליהם ומקטיר השאר (עפ"י Tosfeta; רב"ם פסוה"מ ג,ג).

ב. מהאחרונים דנו האם יש איסור בקשרים להורידם מעל המזבח ע"מ להעלotta שובי [ורך לצורך הפשט וניתוח הותר הדבר לדעה אחת], או שמא לא נאמר איסור הורדה אלא בפסולים.

ויש שתלו זאת בחלוקת הראשונים (ע' קרן אוריה; זבח תודrah; הר צבי; חדשים ובאוריהם).

ג-ד. עולה פסולה אין בה הפשט וניתוח, אלא שורפה בעורה (ונתח אתה). ואפילו כאשר עלתה על המזבח ואינה יורדת ממנה – אין מפשט ומנתה.

עליה שנובחה שלא לשמה, אעפ"י שלא עלתה לבعلיה לשם חובה, טעונה הפשט וניתוח (כנדרשו בתורת הכהנים ויקרא).

רבי אליעזר ברבי שמעון אומר: אם חול בהפסול לאחר הוריקה, הויאל והוה לה שעת כשר – יפשיטנה, ועורה לכהנים. ויעשה כן בראש המזבח ולא יורידנה, כי אז לא יוכל שוב להעלותה. [רבי (להלן קד) חולק וסביר שאין הפשט וניתוח אפילו חול הפסול לאחר הוריקה. וכן הילכה (רמב"ם פסחים ט,ט)].

צריך להוריד את הקרים להדחה ואסור להשאים בפרשם על המזבח, ושוב אסור להעלותם. ולכך צריך להדיחם אעפ"פ שדין להשוף – שלא ידו קדשי שמים מוטלים שעלו, ורק בקשרים כתוב שמורדים הרמב"ם השמיט דין הורדת הקרים להדיחם בפסולים שעלו, ורוק בקשרים כתוב שמורדים ומידחים וחוזר ומעלם. ע"י בשפט אמות שצדך שכאש ארינו מפשט ומנתה אין צורך להדחה, מפני שאין הפרש גלי לעין. וכ"כ בובח תורה.

ה. בהמה בעלת מום שעלה על המזבח – תרד (תנא קמא, ר"ח סגן הכהנים בשם אבי). ולדברי רבי עקיבא, מומים שאינם פסולים בעופות, ורקם ההקדש למום – לא תרד.

לפי פירוש אחד בגמרה, היה נהוג אבי של רבי חנינא סגן הכהנים לדוחות מעל המזבח לאחר יד ולא בಗלי, משום בזון קדשים.

יש אומרים שהוא רק באותו מומי הכהנים בעופות ושקדם הקדש למום, אבל מוסרי יותר או מומין שקדמו להקדש – נדחים בגלוי (הגרא"ס). ויש שצדדו בזה (ע"ד דוד; שפט אמות; ובזה תורה).

הרמב"ם השמיט דין זה, להדחות לאחר יד (וע"תו"ט, שפ"א זו"ת).

ו. רבה ורב נחמן בר יצחק הוכיחו מהבריותות [לפשות ספיקו של רבי ירמיה] שעוף שנרבע פסול למזבח, אעפ"י שאין במנינו 'רבע'.

ג. תנן, כשם שאם עלה לא ירד, כך אם ירד – לא יעלה. ואמר עולא שאם כבר משלחה בהן האור (כל שהוא. רשי"ו ר"ד. וע' חז"א יט,לב; חלקת יואב ח'ב צו) – יעלן.

התוס' (פו. ד"ה וכולן) צדדו שאין זה חובה אלא רשות. והעלן אפשרות אחרות, שמא זה רק כשאדם הורידם אבל פקעו מאליהם – לא יהויר.

דפים פה – פו

קל. א. אלו חלקיים בבחמת הקרבן עולמים אל המזבח ורק כל עוד הם מחוברים אליה?

ב. עצמות וגידים ודומיהם, מהدينם כאשר פרשו מן הבשוש, לעניין עלייתם למזבח והורדתם ממנה?

ג. מה דין העצמות וכו' שפרשו מן הבשר לפניהם וריקה ולאחריה – לעניין דין מעילה?

א. הצמר שבראשי הכבשים, השער שבוקן התישים, העצמות והגידים הקרנינים והטלפים, הריהם עולמים על המזבח כל זמן שהם מחוברים לגוף (והקטיר הכהן את הכל המזבחה). פרשו – לא יעלן. כן סתמה משנתנו. וכמה שיטות יש בדבר, וככלහלן.