דף מ

'כי אתא רב דימי אמר: כל המבקר את החולה גורם לו שיחיה וכל שאינו מבקר את החולה גורם לו שימות. מאי גרמא... אלא כל שאין מבקר חולה אין מבקש עליו רחמים לא שיחיה ולא שימות' – שאולי שעת רצון היא ותהא תפלתו נשמעת, הלכך כשנמנע מלבקר נחשב שגורם לו שימות (עפ"י רי"ף ופהרא"ש).

בחדושי חת"ס מובא עוד, שע"י שאינו מבקרו צריך להזכיר את שמו בתפילתו ולפעמים יארע לחולה הפסד בגלל הזכרת שמו כי יש בכך קצת התעוררות הדין עליו כמוש"כ המקובלים.

הר"ן פירש בענין אחר, שיש ובמקום צער ויסורים גדולים, ראוי לבקש רחמים על החולה שימות, כפי שמצינו בגמרא (כתובות קד.) גבי אמתיה דרבי וכן ע' בתענית כג. וב"מ פד.). והביאוהו כמה פוסקים להלכה. עיין בערוך השלחן יו"ד שלה,ג; מנחת שלמה צא,כד [שם דן על מניעת טיפול תרופתי לצורך הארכת חיי חולה המתייסר. וע"ע קובץ אסיא כרך טו חוברות ג–ד עמ' 64].

וע"ע: שאלתות דרב אחאי – אחרי (צג) ובהעמק שאלה; ספר חסידים (הוצ' מקצ"נ תקיט); תפארת ישראל יומא ח,ז ב'בועז'; שו"ת חקקי לב ח"א יו"ד ב; אגרות משה חו"מ ח"ב עג,א (וע"ש בסי' עד, שנראה שם שלמעשה אין לנו להתפלל שימות); ציץ אליעזר ח"ה רמת רחל ה; ביצחק יקרא; ילקוט יוסף כרך ז; מגדים חדשים ברכות ו.

יומא קדמא דחליש אמר להון: לא תיגלו לאיניש דלא לתרע מזליה' – שאולי בבקשה מועטת שיבקש שונאו רעתו – יתוסף חליו (פירוש הרא"ש). והמאירי כתב שיום ראשון אין ראוי לבקר שמא מקרה הוא, ואין ראוי להחרידו עד שיחזיקוהו בחולה.

ואולם אם קפץ עליו החולי והכביד – מבקרים אותו מיד (רמב"ם אבל יד,ה; מאירי).

'דכל דסני לי ליחדי לי. וכתיב: בנפל אויבך אל תשמח... והשיב מעליו אפו – שידונו אותו למעלה שהרבה לקה, שאין לך צער גדול כמו שאויבי האדם שמחים על מפלתו. ומשום 'לא תשנא את אחיך' הזהירו שלמה שלא יגרום לו החטא חילוף הדברים' (שיטה מקובצת).

'מה שכרו בעולם הזה... ה' ישמרהו מיצר הרע ויחייהו מן היסורין... יהו הכל מתכבדין בו... יזדמנו לו ריעים כנעמן שריפו את צרעתו'. כל אלו מדה כנגד מדה; שעיקר הביקור הוא להחזיר את החולה בתשובה ולפשפש במעשיו – לזה המבקר יישמר מיצר הרע גם כן. ותחת הביקור הגופני, לפקח על צרכיו ורפואתו – יחייהו ה' מן היסורין. ומפני שאינו מתכבד בעצמו והולך הגדול אצל הקטן – הכל מכבדים אותו. והואיל ועיקר הביקור הוא מאוהבו ובן גילו, ומחמת קירוב הנפשות נוטל המבקר אחד מששים ומוסיף לו כח וחיות משלו – לזה שכרו שיזדמנו לו רעים ואוהבים שלימים כרעי נעמן (קרן

מה שכתב שנוטל אחד מששים מחליו – היינו שנוטל לעצמו ונחלש בכך – מפורש כן בב"מ ל,ב. ולפי הפירוש דלעיל שמפני הנאת החולה ונחת רוחו – מיקל צערו, זה הוא גם הטעם לכך שנחלש המבקר האוהב.

'לא ליסעוד איניש קצירא לא בתלת שעי קדמייתא ולא בתלת שעי בתרייתא דיומא, כי היכי דלא ליסח דעתיה מן רחמי. תת שעי קדמייתא – רווחא דעתיה. בתרייתא – תקיף חולשיה'. הרמב"ם (אבל יד,ה) פירש הטעם [שלא כהר"ן ועוד] שבשעות אלו בני ביתו מתעסקים בצרכי החולה.

'הנכנס לבקר את החולה, לא ישב לא ע"ג מטה ולא ע"ג ספסל ולא ע"ג כסא אלא מתעטף ויושב ע"ג קרקע, מפני שהשכינה שרויה למעלה ממטתו של חולה'. 'מפני שהחולה מהרהר בלבו תשובה ומתפלל בכל לבו, וכשרואה זה יושב במקומות הגבוהים מתיאש מן התפלה. ולפי דרכך למדת שהחולה מדרכו לשוב ולהתפלל. ועל זו אמרו: אין חולה עומד מחליו עד שמוחלין לו כל עונותיו' (לשון המאירי). כיוצא בזה יש לבאר, במה שאסרו לעבור כנגד המתפלל, שכתב ב'מאמר מרדכי' הטעם מפני שמבטל כוונתו. ובבאור הלכה (קב) נקט שלפי הטעם שכתב החיי-אדם מפני שמפסיק בין המתפלל לשכינה, אין להקל אפילו הטלית מכסה עיני המתפלל. ובספר בית ישי (בדרשות סי' נה הערה כ במהדו"ת) דחה טעם זה שאין לו מקור. ולפירוש המאירי כאן יש לאחד את שני הטעמים, שההפסקה בינו לשכינה היא היא הפסקתו מדבקות מחשבתו בתפילה, אלא שאין במשמע כן בכוונת הח"א, שכתבו כטעם נפרד.

'מטרא במערבא – סהדא רבה פרת'. 'כזמן האחרון נבדקה ונמצאה התאמה רבה בין כמויות הגשם בארץ ישראל לבין כמות המשקעים הכללית בתוך אגן הניקוז של הפרת. ולפיכך ישנה גם התאמה עם ספיקת המים של הנהר' (מתוך 'החיים' – במהדורת התלמוד של הרב עדין שטינזלץ שליט"א).

יש מי שדקדק בלשון הזהב של רש"י הקדוש, שכתב על דברי המשנה (בתענית י.) 'בשבעה בו (שואלין על הגשמים), ט"ו יום אחר החג, כדי שיגיע אחרון שבישראל לנהר פרת', זו לשונו: 'כלומר קודם ביאת מים לנהר פרת'. עכ"ל רש"י. ולא כתב 'קודם ירידת גשמים' אלא 'קודם ביאת מים', וכוונתו שכשישאלו על הגשמים בארץ ישראל יתמלא הנהר על גדותיו, ועולי הרגלים השבים לביתם יתקשו לצלחו.

ובזה יישב תמיהת הרש"ש על חשבון המרחק שכתב בעל התוי"ט, הלא לא נותרו עד רדת הגשמים כי אם י"ד יום, כי כבר ביום ז' שואלין. ולפירוש הנזכר לא קשה כי ודאי יעבור יום עד שהנהר יעלה ויהיה למכשול לעוברים בו. וכן מיושבות כמה תמיהות והערות בפירוש זה ('עיונים בדברי חז"ל ובלשונם' לר"ח ארנטרוי אב"ד מינכן, עמ' פג).

'ופליגא דשמואל אדשמואל...'. כלומר שני מאמרי שמואל סותרים זה את זה, ולמעשה נהג שמואל להחמיר בדבר וכמעשה שעשה אביו. ומה שאמר 'נהרא מכיפיה מבריך' לא אמר כן כהלכה למעשה. ולכן פסקו רבנו הננאל והרי"ף והרמב"ם שאין לטבול בנהרות אלא בזמן שודאי לא רבו הנוטפים על הזוחלים כגון בימי תשרי, כדעת אבוה דשמואל ושמואל עצמו (עפ"י הרמב"ן ועוד). ואולם רבנו תם פסק כדברי שמואל 'נהרא מכיפיה מבריך' והתיר לטבול בנהרות כל ימות השנה. וכתבו פוסקי אשכנז (מהרי"ק, תרומת הדשן ועוד) שכן הוא המנהג למעשה במקום שאין מקוה.

[וזה שהורה שמואל לאסור, יתכן ואינו מעיקר דינא. ומצינו בכמה מקומות ששמואל הורה הלכה למעשה, לעצמו או לאחרים, להחמיר יותר מן הדין – ע' ביצה כט. כתובות יד. כב. (ע"ש ביוס"ד); ובנדה כה. פסק שמואל לחוש לכל שפיר. וכתב בספר לקוטי הלכות שאע"פ שהלכה כחכמים החמיר שמואל למעשה מפני שאיננו בקיאים. ועוד ע"ש בע"ב שהורה שמואל לרב יהודה להחמיר עד שישעיר מפני שאין הכל בקיאים. ובגטין עה: התקין שמואל תנאי כפול לחומרא (כפירוש הרמב"ן לעיל יא וש"ר). וע' בשו"ת הרא"ש לא,י (ושם כב,ח); תוס' שבת קמג. ד"ה שמואל.

וכן מצינו לפרוש רשב"ם בפסחים ק. ששמואל פסק מדינא כרבי יוסי אלא שהחמיר על עצמו לפרוס מפה. וכן אמר לחומרא בשיעור ארבעת המינים, אעפ"י שנקט להלכה פחות מיכן (בסוכה לב:). וכן נקט להלכה שהדסים קטנים כשרים כר"ט אאל שלכתחילה לא דרש זאת ברבים (כמבואר שם לד:). וכיו"ב במצינו (ביבמות לה.) ששמואל הכריע בין רבי יהודה לרבי יוסי, וכנראה נקט לעיקר כר' יוסי אלא החמיר בזנות אטו נישואין – ע"ש ברש"י ובתוס'ן.

(ע"ב) 'אין המים מטהרין בזוחלין אלא פרת ביומי תשרי בלבד'. כתב הר"ן: 'פרת' – לאו דוקא אלא כל הנהרות שאינם מכזבים דינם כן. ובימי תשרי טובל בהם בסתם, שאז אין לחוש לריבוי נוטפים ולהפשרת שלגים.

והרא"ש פירש שנקט פרת להוציא נהרות קטנים הגדלים אפילו בימי תשרי על ידי מעט מטר. ויש מפרשים לאידך גיסא: זרימת הפרת פוסקת במקומות מסוימים בסוף הקיץ בגלל החום ובליעת הקרקע [ובכלל ה'פרת' ארבעת הנהרות שבא"י] לכך אין לטבול בו אלא בימי תשרי אבל בשאר ימות השנה לא כי זרימתו נוצרת ע"י הגשמים והשלגים (עפ"י ראב"ד בבעלי הנפש ובהשגות הראב"ד פרה אדומה ו,י). ע"ע בסיכומים – פירוט שיטות הראשונים.

דף מא

'דדא ביה – כולא ביה. דלא דא ביה – מה ביה. דא קני – מה חסר. דא לא קני – מה קני'. אין זה כפל דברים אלא שתי בחינות דעה הן; דעה המולדת לאדם בטבעו ודעה הנקנית מהחכמים והנבונים. ואין די לו לאדם בדעה הטבעית, ככתוב ואל בינתך אל תשען אלא צריך לקנות דעה, ואם אינו קונה הרי כל דבר אחר שקונה אינו כלום (עפ"י קרן אורה).

'כי הוה גמיר רבי תלת עשרי אפי הילכתא, אגמריה לרבי חייא שבעה מנהון...' פירוש, היה יודע המשנה בי"ג פנים. כמו שהיא המשנה שסידר רבי והתוספתא שסידר רבי חייא שתי פנים, כך קבלה הוא בי"ג פנים שאינן שוין, ומתוך כך היה לימודו מרווח והיה צריך פלפול גדול ליישבן דלא ליקשו אהדדי כמו שמפלפלין ליישב מתני' וברייתא' (תורי"ד לעיל).

(ע"ב) 'היכי קתני, אילימא דרפואת נפש – בחנם, רפואת ממון – בשכר, ליתני הכי: 'מרפאהו בחנם אבל לא בשכר'? אלא רפואת נפש – גופו, רפואת ממון – בהמתו'. יש להעיר על פירוש הר"ן והרא"ש, שלפי ההוה–אמינא מדובר על מצב שנכסי חולה אסורים על הרופא, ובמסקנא להפך. והגמרא לא הזכירה שינוי זה.

אולם לפי מה שכתב הרמב"ם בפירוש המשנה (לעיל לג.) שכשנוטל שכר אינו נחשב כעושה מצוה ולכן אסור במודר הנאה – הרי גם לפי האפשרות הראשונה מדובר כשהחולה אסור להנות מן הרופא. וכשמרפא בשכר יצא הדבר מכלל 'מצוה קעביד' ואסור לחולה להתרפא ממנו. אלא שהרמב"ם בהלכותיו חזר בו ממה שכתב בפרושו למשנה (עפ"י אור שמח נדרים ז,א).

'לא יאכל עמו מן האבוס שלפני הפועלים' אעפ"י שהוא כלי גדול יותר מן התמחוי והקערה (מאירי) ויש בו מאכל מרובה (פהרא"ש).

*

'ששאלת – מפני מה אין אומרים ב'אתה גבור' מלביש ערומים ופוקח עיורים, כמו 'רופא חולים ומתיר אסורים'? אל תתמה, דלא קאמרינן בתחיית המתים אלא השקול כתחיית המתים כדאמרינן (פ"ק דתענית ובפ' אין עומדין) גבי גשמים: 'מפני שהיא שקולה כתחית המתים קבעו לה במחיה המתים'. 'סומך נופלים' ו'מתיר אסורים' – בנפילתם של ישראל ואסוריהם משתעי, שהקב"ה סומכם ועתיד להוציאם ולהתירם כדכתיב כו' ותחיית המתים תלויה בגאולתם של

דפים לח – לט

ס. ביקור חולים במודרי הנאה, כיצד?

כאשר החולה מודר הנאה מאדם מסוים – רשאי המודר לבקרו בעמידה (מפני שמצות עצמו הוא עושה והחולה נהנה ממילא, לא הנאה בידים. ר"ן) אבל לא בישיבה. לפי ההסבר הראשון, אמר שמואל: דוקא במקום שנוטלים שכר על הישיבה אסור (שהרי מהנהו בכך שאינו נוטל שכר). ולפי אפשרות אחרת בכל מקום אסור, גזרה שמא ישהה (יותר מכדי הצורך [וזה אסור לכל הדעות שהרי יכול ליטול שכר ואינו נוטל], אבל בעמידה לא גזרו, שבכך שאתה מצריכו לעמוד יש לו היכר. ר"ן).

וכן הלכה, שבכל מקום אסור בישיבה משום גזירה (רמב"ן, רשב"א ור"ן). ומכל מקום אסור לחולה לקבל ממנו שאר חיי נפש כגון אכילה ושתיה (עפ"י ר"ן ורא"ש. ונראה בפהרא"ש שמותר לכבד לפניו, דלא חשיבא הנאה [ואין נראה לפרש שכוונתו על כבוד ויקר אלא על כיבוד]).

ואילו ברמב"ם (ה,ו) נראה שנקט כלשון ראשונה שרק במקום שנוטלים שכר אסור לישב. וכן הוא בטור ושו"ע.

יש שכתבו לאסור אפילו כשהוא נוטל שכר על ביקורו (עתורי"ד. וכ"מ בפיה"מ לרמב"ם. וע' במובא לעיל לב–לג מחלוקת הראשונים אודות השכרת כלים למודר).

כאשר המבקר מודר הנאה מהחולה – אומדים דעתו של החולה שלא הדירו מדבר שהוא צורך חיותו, הלכך רשאי הלה לבקרו. לדברי עולא בפירוש דברי המשנה, אינו רשאי לבקר אלא בעמידה אבל לא בישיבה, שהרי אפשר בעמידה. ואילו שמואל סובר שמותר אף לישב (כי גם זה צורך החולה).

[חלה בנו של המדיר – לא יבקרו המודר (בבית המדיר) אלא שואלו בשוק, שאפשר שהדירו אפילו במקום צורך חיותו של בנו].

- א. דוקא כשהדירו החולה, אומדים דעתו שלא הדיר מחיותו, אבל כשהמבקר אסר עצמו להנות מנכסי החולה לא יכנס לביתו כלל, שבזה אין אומדנא (ר"ו).
- ב. גם כשהדירו החולה, לא הותרה אלא כניסה לצורך חייו, אבל לא לדבר מצוה אחר כגון לתפילה או לבית המשתה וברית מילה (נמוקי יוסף). וכן לא התורה כניסה לצורכו של בעל הבית, כי מכל מקום נהנה המודר מדריסת הרגל (רשב"א, מאירי).
- ג. משמע ברשב"א שאם אמר המדיר בפירוש 'חוץ מצרכי חיותי' אפילו לעולא מותר המודר לישב. לא נחלק אלא בסתם.
- ד. הלכה כשמואל [שרבא פירש דבריו] שמותר לישב (עפ"י רמב"ן רשב"א ור"ן). ואפילו לישב זמן מרובה מותר (עפ"י קרן אורה בדעת הר"ן. אך נראה שאם כבר אינו צורך החולה אסור, וצ"ל שלא חששו שישהה כל כך אף לשמואל שגזר שמא ישהה).

והרא"ש פסק לחומרא כעולא, שבכל אופן יעמוד ולא ישב (קרן אורה).

והרמב"ם השמיט דין זה שכשהמבקר מודר – מותר. ומשמע שנקט לאסור. וכן מפורש בירושלמי. וצ"ע (ע' קרן אורה).

דפים לט – מ

סא. אלו מאמרי חכמים הובאו בסוגיא בענין ביקור חולים, חיובו ושכרו? זמו אמר ריש לקיש: רמז לביקור חולים מן התורה מנין שנאמר אם כמות כל האדם ימֻתון אלה ופּקְדת כל האדם וגו׳ – כמות כל האדם שהם חולים ומוטלים בעריסתם ובני אדם מבקרים אותם כו׳ (רבא).

מצות ביקור חולים – מדבריהם, אלא שנכללת בואהבת לרעך כמוך (עפ"י רמב"ם אבל יד, א [כלומר בתורת מצוה מוגדרת לעצמה היא מדבריהם אבל נכללת מצוה כללית דאוריתא. עפ"י ספר המצוות לרמב"ם שורש ב ועוד]; מאירי). ויש שמנו אותה כמצוה עם שאר מצוות התורה (בה"ג).

תניא, ביקור חולים אין לה שיעור. ופירש אביי: אפילו גדול אצל קטן. רבא אמר: אפילו מאה פעמים ביום [אבל לענין מתן שכר, כל המצוות גם כן אין שיעור למתן שכרם].

- א. ומבקרין הרבה פעמים ביום, וכל המוסיף משובח ובלבד שלא יטריח. מתעטף ויושב למטה ממראשותיו ומבקש עליו רחמים ויוצא (רמב"ם אבל יד).
 - ב. יש אומרים שחייב ליבטל ממלאכתו כדי לבקר החולה. ויש חולקים (ע' בשיטמ"ק).

אין מבקרים לא חולי מעיים ולא חולי העין ולא מחושי הראש – מפני שהביקור קשה להם (להלן מא. רמב"ם איל זד נומארני)

אמר רבי יוחנן: 'בורדם' (= בור–דם, שמקלח דם מלמטה. וי"מ שלשול מרובה) – אין מבקרים ואין מזכירים שמו (ר"ן: מפני לשון נקיה. תוס': מפני בושת החולה). אמר רבי אלעזר: מפני שהוא כמעיין הנובע (מא:).

כל חולה שהדיבור קשה לו – נכנסים בבית החיצון ושואלים ודורשים בו אם צריכים לכבד ולרבץ בפניו וכד', שומעים צערו ומבקשים עליו רחמים (תורת האדם שער המיחוש; טשו"ע יו"ד שלה).

אמר רבי אחא בר חנינא: כל המבקר חולה נוטל אחד מששים בצערו (נ"א: מחליו), ובבן גילו (שנולד המבקר במזלו של החולה. ר"ן ורא"ש). וכל אחד מהמבקרים נוטל אחד מששים ממה שנשתייר לו מהמבקרים שלפניו (וערש"י וחדושי חת"ס).

מעשה בתלמיד אחד מתלמידי רבי עקיבא שחלה. לא נכנסו חכמים לבקרו ונכנס רבי עקיבא לבקרו, ובשביל שכיבדו וריבצו לפניו (בצווי רבי עקיבא. וי"מ שכיבדו לקראת בואו של רע"ק) – חיה. אמר לו: רבי החייתני. יצא רבי עקיבא ודרש: כל מי שאין מבקר חולים כאילו שופך דמים. וכן מסופר על רב כהנא שהכריז ופרסם חליו של רב חלבו כשראה שלא באו לבקרו.

אמרו (מסכת שמחות ו): מי שיש לו חולה בתוך ביתו, כשנכנס להר הבית – מקיף דרך שמאל. ושואלים אותו: מה לך מקיף לשמאל, והוא משיב שיש לו חולה בתוך ביתו. והם אומרים: השוכן בבית הזה ירחם עליו.

כאשר בא רב דימי, אמר: כל המבקר את החולה – גורם לו שיחיה. וכל שאינו מבקר את החולה – גורם לו שימות. והסיקו, כשאינו מבקר אין מבקש עליו רחמים לא שיחיה ולא שימות (ובכך גורם שימות (ערי״ף ופהרא״ש). והר״ן פירש שפעמים צריך לבקש רחמים על החולה שימות, כגון שמצטער הרבה ואי אפשר לו שיחיה. וזה שאינו מבקרו, אפילו הנאה זו שימות מיד אינו מהנהו).

א. עיקר מצות ביקור חולים, לעשות לו צרכיו, וימצא החולה נחת רוח עם חבריו ויבקשו עליו רחמים. המבקר את החולה ולא ביקש עליו רחמים – לא קיים המצוה (עפ"י תורת האדם לרמב"ן; ב"י ורמ"א יו"ד שלה,ד. וע' אגרות משה יו"ד ח"ד נא,א שעיקר מצות ביקור חולים הוא כדי שיתפלל עליו כשרואהו. וכנראה כוונתו מלבד עשיית צרכיו, שפעמים רבות אינה שייכת).

ב. יפה תפילת החולה על עצמו יותר מכל, וקודמת להתקבל (עפ"י בראשית רבה נג; רש"י בראשית כא,יז).

רבא, ביום הראשון לחליו אמר להם (לבאי ביתו): אל תגלו לאדם – שלא יורע מזלו. מכאן ואילך אמר להם: צאו והכריזו בשוק, שכל השונא לי – ישמח (וכתוב בנפל אויבך אל תשמח... פן יראה ה' ורע בעיניו והשיב מעליו אפו), וכל האוהב לי – יבקש עלי רחמים.

אין מבקרים את החולה אלא מיום שלישי והלאה. ואם קפץ עליו החולי והכביד – מבקרים אותו מיד (רמב"ם יד,ה; מאירי). ובירושלמי (פאה ג) והקרובים והחברים נכנסים לבקר את החולה מיד. (טשו"ע שלה,א עפ"י הירושלמי ומסכת שמחות).

נחלקו הדעות אם יש לשונא ליכנס לבקר את החולה אם לאו, שלא יחשוב ששמח זה לאידו. והכל לפי הענין (ע' רמ"א שלה,ב וב"ח).

אמר רב: כל המבקר את החולה ניצול מדינה של גיהנם... ושכרו בעולם הזה: ה' ישמרהו ויחיֵהו ואֲשר בארץ ואל תתנהו בנפש איביו; ישמרהו מיצר הרע, ויחייהו מן היסורים, ויהיו הכל מתכבדים בו, ויזדמנו לו ריעים כנעמן שריפו את צרעתו ולא כרחבעם שחילקו את מלכותו.

[ביקור חולים הוא מהדברים שאדם אוכל פירותיהם בעולם הזה והקרן קיימת לו לעולם הבא (שבת קכז.)].

אמר רב שישא בריה דרב אידי: לא יסעד אדם את החולה, לא בשלש שעות ראשונות של היום ולא בשלש אחרונות – כדי שלא יסיח דעתו מהרחמים, שבשלש ראשונות רווחת דעתו של החולה (וכסבור המבקר שמתרפא ואינו נצרך לבקשת רחמים), ובאחרונות חליו חזק (כסבור אפסה תקוותו, ומתיאש מן הרחמים. ר"ן ועוד. והרמב"ם פירש, לפי שבשעות אלו יש לו לחולה מתעסקים בצרכיו).

אמר רבין אמר רב: מנין שהקב"ה זן את החולה שנאמר ה׳ יסעדנו...

מנין שהשכינה שרויה למעלה ממטתו של חולה שנאמר ה׳ יסעדנו על ערש דוי. תניא נמי הכי: הנכנס לבקר את החולה, לא ישב לא על גבי מטה ולא ע"ג ספסל ולא ע"ג כסא אלא מתעטף ויושב על גבי קרקע מפני שהשכינה שרויה למעלה ממטתו של חולה.

יש מי שאומר: דוקא כשהחולה שוכב על גבי קרקע, שנמצא מבקר גבוה ממקום שכינה (ר"ן. וכ"כ התוס' בשבת יב: וכן נוהגים – רמ"א יו"ד שלה).

[מן הטעם הזה אמרו (בשבת יב:) ששואלים רפואה אצל החולה אף בארמית, הגם שבמקום אחר אין שואלים צרכים בארמית – כי שכינה עם החולה].

אף במקום שנוהגים שהמבקר נוטל שכר על הישיבה, אסור ליטול על העמידה.

משמע בפירוש הרא"ש שאפילו שכר בטלה אין ליטול על העמידה, שנראה כמבזה מצות ביקור חולים.

דף מ

קסו**ק**ב. טבילת טהרה בנהרות, כיצד?

המעיינות, ובכלל זה הנהר הנמשך מהמעיינות – מטהרים בזוחלים (ובאשבורן. פהרא"ש, תוס' בכורות עפ"י התוספתא). מי גשמים – באשבורן (– שבר, שקע. כלומר מים קוויים ועומדים) ולא בזוחלים.

לדעת רב ואבוה דשמואל, נהרות שרבו מי נוטפים (גשמים) על מי המעין – אין טובלים בהם אלא באשבורן. ושמואל חולק (וכן היא דעת תנאים אחת. ע' בכורות נה) וסובר שהנהר מתברך מכיפו (= מסלעו, ממקורו. כלומר משם רוב גידולו) הלכך לעולם טובל בו בזוחלים. ואף שמואל עצמו חשש לענין מעשה ואמר: אין המים מטהרים בזוחלים אלא פרת בימי תשרי בלבד (שאז ודאי לא רבו בו הנוטפים).

- א. כל שיודע שלא רבו הנוטפים טובל לדברי הכל, אלא בסתם אמרו שיש לו לחוש בשאר ימות השנה חוץ מימי תשרי. ומאידך כשרואה בימי תשרי שהנהר נתרבה ויש לחוש לרוב גשמים אין לטבול (עפ"י ר"ן ועוד).
- ב. יש אומרים שריבוי נוטפים אינו פוסל אלא מדרבנן משום מראית העין, אבל מן התורה 'קמא קמא בטיל' (עתוס' בכורות נה. וע"ע בחדושי חת"ס).
- ג. במקום שהיה הנהר מהלך בו בתחילה בלא ריבוי הגשמים, לדעת כמה מהראשונים (ראב"ד, רא"ה ועוד) עפ"י התוספתא (מקואות ה), כשר לטבול בו אפילו כשרבו הנוטפים. ואף בנהר המהלך לאטו ועקב הגשמים זורם בשטף מותר לטבול בו במקומו המקורי. לא אסרו לטבול בזוחלין אלא במקום ההתפשטות בגלל ריבוי הגשמים. [ומבואר ברשב"א (שער המים יא) שהתפשטות ברוחב האפיק כמוה כהארכת הנהר למקום חדש [ואולם במקום האפיק המקורי, גם אם גבהו המים כשר. ע' נמו"י]. ויש אומרים: דוקא כשהתפשט לארכו, למקום שלא היה נמשך שם לולא הגשמים, אבל מקום התרחבות הנהר אין לחוש. עפ"י צמח צדק (על משנת מקואות ה,ג) וגולות עליות בדעת הראב"ד]. ע' בבאור דעה זו בנמוקי יוסף; חזו"א; שפת אמת שבת סה; שערי ישר ג,כו). והרמב"ם סובר (וכן דעת הר"ש. חזו"א): דוקא בריבוי במקום גומת המעיין ששם הוא חשיבותו, כשר בזוחלין [וטובל אפילו במקום שנתרחב. עפ"י כס"מ ט,יא, ובב"י יו"ד רא], אבל ריבוי גשמים בהמשך הנהר, כל שרבו הנוטפים על הזוחלים נפסל כולו מלטבול בזוחלין, אף במקום האפיק המקורי (עפ"י ר"ף).

לפי הדעות הללו, כשמי הנוטפים מועטים מהזוחלים – מותר לטבול אף במקום שמתפשט הנהר (ר"ן).

ויש חולקים וסוברים שאם רבו הנוטפים על הזוחלים, אין לטבול אפילו במקום המקורי, וכן ברבה בגומת המעיין. וכשלא רבו יותר מהזוחלים – אין לטבול אלא במקום המקורי שבלא הגשמים (עפ"י שו"ת מהרי"ק קטו. וכן דעת הרב פינחס הלוי, מובא בריטב"א – משום מראית העין. וכ"ד הרז"ה. וכתב הש"ך שגם דעת ר"ש ורא"ש ומרדכי להחמיר מלטבול במקום שנתפשט. ואולם הבית—יוסף פירש דבריהם כהר"ן. וכן נקט החזו"א (מקואות קמא א) לעיקר, וכתב שהמיקל לא הפסיד. ואולם כשרבו הנוטפים על הזוחלין כתב שיש להחמיר [לולא ההסתמכות על דעת ר"ת, כדלהלן] אף במקום הראשון – משום דעת הרמב"ם).

יש אומרים שכל זה אמור רק בנהר, או במעין עומד שע"י ריבוי הנוטפים נעשה זוחל, אבל מעין המושך, אפילו רבו נוטפים על הזוחלים כשר בזחילה גם במקום שלא היה מהלך בתחילה (עפ"י גולות עליות א,ז וצמח צדק מקואות שם – בדעת הרא"ש).

ד. נהר המכזב מימיו; לדברי הר"ן (עפ"י התוספתא) אין טובלים בו בזוחלין כלל, אפילו מכזב לעתים רחוקות כגון אחת לשבע שנים, ובין לרב בין לשמואל. ואין בכלל זה כשמכזב לסיבה חיצונית כגון בשנות בצורת [ורבי יהודה פסל אף בזה]. וטעם הדבר, כי חוששים שמא עתה הוא מכזב וכל המים או רובם הם מי גשמים.

ולדעת הר"ש והרא"ש ופירוש הרמב"ם, טובלים בנהר הנובע ממעיין אעפ"י שמכזב לעתים [מלבד הטמאים הצריכים 'מים חיים' לטהרתם].

ואם כי מן הדין יש לסמוך על רוב הראשונים, ראוי להחמיר בדאוריתא כי גם הרא"מ נראה שסובר כהר"ן (עפ"י חזו"א מקואות תנינא ג,ו).

ה. רבנו תם פסק (על פי הסוגיא בבכורות נה) להקל כסברת שמואל [ואפילו ביום גשמים עצמו (רשב"א). אך להש"ך, מודה ר"ת להחמיר במקומות החדשים שנתפשט הנהר מחמת ריבוי הגשמים (וע' בלשון הרמב"ן כאן). ואין כן דעת הב"י והחזו"א].

ואילו רבנו חננאל והרי"ף פסקו לחומרא כרב, שהרי גם שמואל עצמו חשש כן למעשה (עפ"י רמב"ו. וכן נקט להלכה שצריך לחוש לדבר).

וכתבו הפוסקים שבמקום שאין מקוה, המנהג להקל ולטבול בנהרות שאינם מכזבים, אבל נהרות קטנים המכזבים מימיהם יש לחוש לרביית נוטפים ואין לטבול בהם דרך זחילתם (עפ"י מהרי"ק קטו, תרומת הדשן רנד, מהרי"ו ע; רמ"א יו"ד רא. וע"ש ב"ח). ואולם במקום שיש מקוה אין לטבול בנהרות אלא בזמן שהנהר קטן מאד (עפ"י לבוש וש"ך שם).

ו. לדעת הר"ש והרא"ש (מקואות ה. וע' גם בעלי הנפש להראב"ד ורשב"א בשער המים יא) אף על פי שכשרבו מי גשמים אינו מטהר בזוחלין, אין צריך ארבעים סאה אלא מטהר במשהו כמעין. ולדעת הר"ן, מקום שלא היה הולך מתחילה דינו כמקוה וצריך ארבעים סאה (ע' חזו"א מקואות קמא ו).

ע"ע בבכורות נה.

[נחלקו תנאים האם אפשר לגדור את המים הזוחלים לעשותם 'אשבורן' בדבר המקבל טומאה, אם לאו (עפ"י מקואות ה.ה.). והלכה כרבי יוסי שאוסר (ר"ו).

הימים מטהרים בזוחלים. מים מלוחים, מוכים ופושרים – כשרים לטבילה ופסולים למי חטאת (עפ"י פרה ח,ט; מקואות א,ח. מובא בר"ן).

דף מא

סג. א. אלו מאמרים נוספים הובאו בסוגיא בעניני מחלה ורפואה?

- ב. כיצד נדרשו המקראות הללו: עשה לך כלי גולה; בחסר כל; כל מוצאי יהרגני; למשפטיך עמדו היום כי הכל עבדיד?
- א. אמר רבי אלכסנדרי אמר רבי חייא בר אבא: אין החולה עומד מחליו עד שמוחלים לו על כל עונותיו שנאמר הסלח לכל עונכי הרפא לכל תחלאיכי.

רב המנונא אמר: חוזר לימי עלומיו שנאמר רוטפש בשרו מנוער ישוב לימי עלומיו; כל משכבו הפכת בחליו – אמר רב יוסף: לומר שמשכח למודו [וכך ארע לרב יוסף עצמו, שחלה ונעקר לו לימודו, והיה אביי מחזירו לפניו. וכדומה ארע לרבי, והחזירו רבי חייא תלמידו. וכן אותו כובס שהיה שומע גירסתו].

ואמר רבי אלכסנדרי אמר רבי חייא בר אבא: גדול נס שנעשה לחולה יותר מן הנס שנעשה לחנניה מישאל ועזריה, שאש של חולה – אש של שמים היא ומי יכול לכבותה.

אמר רבא: אותה אש, אם לא שהיא 'שליח של מלאך המות' – מועילה היא כאטד המגן על הדקל סביבותיו, וכסם רפואה לגוף. רב נחמן בר יצחק אמר: לא היא ולא רפואתה.

קע