וכתב החתם-סופר בחדושיו: 'ומכל מקום נראה לי הא דבזמננו מקפידים מאד מאד מבלי לגלות ראש, ומחשיב את המגלה לפושע – לא נהגו אבותינו כן מטעם מנהג פרישות ויראת שמים, דאם כן נשים פנויות נמי, דלענין זה אין לחלק... אלא על כרחך לא מטעם חסידות הנהיגו כן אלא מעיקר הדין כמו שכתב הט"ז (או"ח ח) מאחר שעשאוהו עובדי ע"ז חק לע"ז לילך דוקא בגלוי ראש ולכבד הע"ז בזה, אם כן נאסר לנו מן הדין. ולא עדיף ממצבה שהיתה אהובה בימי האבות ומשעשאום אמוריים חק לע"ז שנאה הקב"ה, ומכל שכן הך. ומנהג זה נהגו בזכרים ולא בנקבות שלהם, אדרבא אית בהו קפידא ביניהם שלא תלכנה בגלוי ראש לבית ע"ז – על כן לא החמירו אבותינו בגלוי ראש דנקבות פנויות'.

ויש חולקים בעיקר הדבר וסוברים שאין בזה איסור הליכה בחקותיהם כי אין נוהגים כך אלא לשם כבוד (פתח הדביר). ויש אוסרים מן הדין רק בשעת התפילה ואמירת דבר שבקדושה, כי כן הוא חק הנוצרים בשעת תפלתם (עפ"י צרור החיים. מובא באנצ. תלמודית כרך יז עמ' שט. עוד בענין איסור 'בחקותיהם' בדבר שמנהג גויים שאין בו סרך ע"ז – ע' ביוסף דעת ע"ז יא.) ונראה שכל שכן בזמננו שהכופרים אצלם מרובים, אין גילוי הראש סממן של מנהג ע"ז, עכ"פ שלא בשעת התפלה.

'רבי מאיר מתיר אף בילודים. וחכמים אומרים לא נתכוון זה אלא...'. כבר עמדו הקדמונים כיצד תיתכן מחלוקת חכמים בענין התלוי בלשון בני אדם; נצא לשוק ונראה? וכתב הנמוקי-יוסף בשם הריטב"א שמחלוקת ר"מ וחכמים בנודר ששכח מה היתה כוונתו בעת הנדר, והשאלה היא האם יש ללכת אחר הלשון המקובלת אצל רוב האנשים, או נחשוש למיעוט המדברים כלשון התורה. נמצא שהמחלוקת בין החכמים היא בדין ולא במציאות.

ובתשובות חדשות של בעל תרומת הדשן (נא) כתב בדיונו על נושא אחר, זו לשונו: '...הא אשכחן כמה פלוגתא דתנאי במסכת נדרים דפליגי מאי נקרא 'לשון בני אדם' וכי האי גוונא. ולא אזלינן בתר שאר אינשי דעלמא. וכל שכן בנדון זה דאיכא לשון השטר לקמן, דצריך להתברר על פי חכמים'... עכ"ל. נקט בפשיטות ששייכת מחלוקת אצל החכמים, כיצד לדון את משמעות דיבורם של בני אדם.

ובספר 'חידושי בתרא' (אות רג) הקשה גם הוא כן, והסביר שאין זו מחלוקת אלא כל חכם אמר לפי מקומו ושעתו – 'מר כי אתריה ומר כי אתריה ולא פליגי'. ולכן כתב שהרמב"ם לא הביא כלל משנת 'נולדים' ושעתו – 'מר כי אתריה וע' בשטמ"ק ובב"י). ולא זכר מדברי הנמו"י ותה"ד המובאים.

\*

## למימרא דנולדים דמתיילדן משמע... אלא משמע הכי ומשמע הכי׳ 'למימרא דנולדים במתיילדן משמע

'... איזהו חכם הרואה את הנולד – לא אמר הרואה את שעתיד להיות. והיינו משום מי שמפחד מהעתידות ביותר – עליו נאמר אמר עצל ארי בחוץ בתוך רחבות אַרְצֵחַ. ואמרו: 'מן הזהירות שלא תרבה להזהר'. ואמנם איש חכם שוקל העתידות במה שכבר עבר וממה שכבר נעשה בעולם כיוצא בזה, ומביא ראיה מהעבר על העתיד האפשרי. והיינו שאחז"ל הרואה את הנולד – שכולל העבר שכבר נולד עם העתיד להולד כבשמעתין' (חדושי חתם סופר).

## דף לא

'מעולי ירושלים – אסור בישראל ומותר בכותים' – 'שאינן עולים לרגל אף על פי שמדאורייתא הוא – שהם שונאים את ירושלים, והר גריזים בחרו להם במקום ירושלים' (פרוש הרא"ש ל:)

'זהאיכא ישמעאל? – כי ביצחק יקרא לך זרע כתיב. והאיכא עשו? ביצחק – ולא כל יצחק'. וכן כתוב כי גר יהיה זרעך בארץ לא להם ועבדום וענו אתם ארבע מאות שנה – ולא היה זה אלא בזרעו של יעקב. והרי יצחק אמר ליעקב ויתן לך את ברכת אברהם וגו' (רמב"ם נדרים ט,כא ובפיה"מ, מאירי. וע"ע סנהדרין נט: רמב"ם מלכים י,ז; או"ח תקצא,ז ובמג"א).

– 'כי רק ביעקב וזרעו נשרש כח האבות שהוא (– יעקב) השרישם בקרבו על ידי השתדלותו גם כן, שיהיה ראוי ליקרא אב לבנים דהיינו המתהפך בשורשו – שזה כל כח האבות: להפך כח שרשם, עד שיזכו לכל זרעם אחריהם להיות נמשכים אחר השורש דמטעם זה נקראו 'אבות', דלזה צריך השתדלות עצומה.

והוא (יעקב) נקרא (זח"א קנ. וש"מ) 'שלימו דאבהן' שבו נשלמו כל ג' כוחות להשתלם לגמרי'... (ירסיסי לילה' עמ' 98).

-...כי תואר 'אב' ו'אם' הוא רק לכחם המתפשט בבן. וכמו שנתבאר לעיל בבאור הגמרא 'אין קורין אבות אלא לשלשה' שהאמונה המושרשת בלב כל איש ישראלי – מורשה מהאבות. ע' ברמב"ן על פסוק 'שרש פרה ראש'. ולכן אמרו: כי ביצחק יקרא לך זרע – ולא עשָׂו וישמעאל, דאין קרויים זרע אברהם אף שהולידם והוא אב ההולדה, אין כחו ניכר בהם אחר ההולדה, אם לא שנתגייר דנקרא 'בן אברהם' שאמרו חז"ל (ברכות יג.) 'בסוף אב לכל העולם כולו', שהוא ראשון לגרים (כמ"ש חגיגה ג.) וכח ההתגיירות נמשך ממנו. וגם זה נקרא 'אב', כענין 'זה בנה אב'...'. (דובר צדק עמ' 33. וע' פהרא"ש ל: ד"ה אסור בישראל).

'מתני' בזבינא דרמי על אפיה. – אם כן אימא רישא לוקח ביותר. ועוד אימא סיפא שישראל נהנין לי [לוקח בפחות] ומוכר ביותר. ואי בזבינא דרמי על אפיה אפילו שוה בשוה?'. הקושיא היא אחת לרישא ולסיפא; מדוע ברישא לוקח ביותר הלא אפילו שוה בשוה מותר מאחר ואין הנאה ללוקח כי סחורה גרועה היא. וכן בסיפא שאסר את האחרים, מדוע מוכר ביותר בלבד הלא אפילו שוה בשוה הלוקחים אינם נהנים ממנו (פשוט).

(ע"ב) 'גדולה מילה... שדוחה את השבת החמורה' אף על פי שיכולה להעשות גם אם תידחה למחר, משא"כ פסח וקרבנות ציבור שדוחים שבת כי כשיעבור היום ייבטל הקרבן (אמת ליעקב).

# דף לב

#### 'באו אף וחימה ובלעוהו... תרי חימה הוו...'

עיקר הדין באותו מלאך הוא האותיות חמ, ומשולבים בו אותיות השם לצנן חומו [כענין איש ואשה, זכו שכינה ביניהם ואם לאו אש אוכלתם – בהינטל שם י״ה מהם המצננת את אשם]; – כאשר שם השם משולב בין אותיות ח׳ מ׳ – אזי יוצא ראשי תבות חסד י׳ מלאה הארץ. כשח״ו אותיות ח״מ סמוכות, אז הוא עידן ריתחא לשלוט בחוטא – יתמו חטאים מן הארץ. אמנם כשוזכים למחקו לגמרי, אזי שם י–ה מפסיק בין אותיות ח״מ ומבטלו לגמרי – ואז בא הצירוף: חדות י׳ היא מעזכם (חדושי חתם סופר).

## דף לא

- מב. הנודר הנאה מהאישים דלהלן, במי נאסר ובמי לא נאסר;
  - א. ׳משובתי שבת׳; ׳מאוכלי שום׳; ׳מעולי ירושלם׳.
    - ב. 'בני נח; 'זרע אברהם'.
      - ג. 'ערלים': 'מולים'.
- א. הגודר 'משובתי שבת', 'מאוכלי שום' (שכן תיקן עזרא לאכלו בלילי שבת) אסור בישראל ובכותים, ומותר בנכרים אפילו עושים כן. 'מעולי ירושלים' אסור בישראל ומותר בכותים. ופירש אביי שהכוונה על המצווה ועושה, הלכך נכרים אפילו שובתים בשבת וכד' מותר בהם, שהרי אינם מצווים. וכותים, במצוות שנוהגים אסור מפני שמצווים. ובמצוות שאינם נוהגים כגון עלייה לירושלם מותר.
- א. לפי זה משנתנו כדעת האומר 'כותים גרי אמת' ונצטוו על המצוות (ריטב"א, מאירי. ומבואר שגם תקנת עזרא חלה עליהם). ולפי זה עתה שעשאום כגויים גמורים לכל דבריהם, מותר בהם. אך הרמב"ם העתיק דין זה. ונראה שדרך שיטפא כתבו (מאירי). או מפני שבלשון בני אדם גם הם בכלל (עפ"י קרן אורה).
- ב. הרמב"ם השמיט 'אוכלי שום'. ויש לומר על פי מה שכתב בפירושו למשנה (פרק ח) שאכילתו אינה אלא בארצות המערב. ועל כן השמיט בבא זו שאינה נוהגת במקומו (עפ"י רש"ש, שלמי נדרים [גם בכתבי הרפואה שלו כתב הרמב"ם שהשום מזיק, שלא כמובא בגמרא שהדברים משתנים לפי המקום והזמז, כפי שכתב בהל' דעות פ"ד]).
- ב. 'קונם שאיני נהנה לבני נח' מותר בישראל [כיון שנתקדש אברהם נקראו על שמו ולא על שם נח] ואסור בנכרים.
- 'לזרע אברהם' אסור בישראל (אפילו גרים, שכל שומרי התורה בכלל זרעו הם כי תחילה לגרים ואב לכל הגויים. פהרא"ש; שו"ע) ומותר בנכרים (כי ביצחק יקרא לך זרע. יצחק ולא ישמעאל. ביצחק ולא כל יצחק, להוציא עשו).
- ג. 'קונם שאני נהנה לערלים' מותר בערלי ישראל ואסור במולי נכרים. 'שאני נהנה למולים' אסור בערלי ישראל ומותר במולי נכרים, שאין הערלה קרויה אלא לשם הגויים (כי כל הגוים ערלים; והיה הפלשתי הערל הזה; ...פן תעלוזנה בנות הערלים).
- יש אומרים עפ"י רש"י שישראל המומר לערלות אינו בכלל 'מולים' (עב"י. ואף לדעה זו י"א שגם ברישא מותר, שאינו בכלל 'ערלים' (עפ"י משנה למלך). ויש חולקים. עפ"י שיטמ"ק). ודעת התוס' שאף זה ישראל המומר לערלות בכלל 'מולים' (ע' מאירי. ורעק"א (יו"ד ריז) הביא מהפר"ח שכל שאינו להכעיס מותר).

[הנודר 'מישראל' – אסור בגרים, וכן בכהנים ולויים. הנודר מ'גרים' – מותר בישראל. 'מכהנים' – מותר בישראל בישראל ובלויים [ונראה שאסור בחללי כהונה, שגם הם 'כהנים' נקראו. ריטב"א]. 'מלויים' – מותר בישראל ובכהנים (עפ"י תוספתא, הובאה בראשונים).

הנודר מבניו – מותר בבני בניו (תוספתא, וכ"פ הרמב"ם). ודן המאירי להתיר אף בנות. ואולם מסתבר שבנו ממזר בכלל האיסור. נדר מ'זרעו' – מסתבר שאסור אף בבני בניו (ריטב"א).

בכל אלו אין חילוק בין נדר לשבועה (מאירי)].

## מג. המודר הנאה מישראל או מדיר ישראל הנאה ממנו, מה דינו לענין מקח וממכר? מה הדין שהדיר הן את עצמו הן את האחרים?

שנינו: 'שאיני נהנה מישראל' – לוקח ביותר (מדמיו הקבועים) ומוכר בפחות. 'שישראל נהנין לי' (כלומר הנאתי אסורה על ישראל) – לוקח בפחות ומוכר ביותר'.

מבואר בגמרא שמשנתנו מדברת במקח ממוצע, אבל מקח הריף שרבים קופצים עליו – מותר למודר למכרו אפילו שוה בשוה שהרי אין לו הנאה במכירתו אלא ללוקח [שלכן אמר שמואל שהלוקח כלי לבקרו ונאנס עליו – חייב כשואל, שכל ההנאה שלו]. ולאידך גיסא, סחורה שאין עליה קונים, מותר למודר ליקחנו אפילו שוה בשוה שאין לו הנאה אלא למוכר.

- א. אפילו מקח חריף, כאשר הוא נמכר ביותר הנאת מוכר היא ולא לוקח. וכן מקח גרוע, כשנמכר בפחות מדמיו – הנאת לוקח היא ולא מוכר (ר"ן ריטב"א ומאירי עפ"י הגמרא).
- הרמב"ם סתם הדברים כלשון המשנה. ותמה המאירי על כך. יש אומרים שלדעתו להלכה יש לגזור בכל אופן אטו סחורה ממוצעת (עפ"י קרן אורה), או שלפי מה שפסק ויתור אסור במודר הנאה, אסור שוה בשוה בכל סוגי המקח כי עכ"פ יש קצת הנאה שאינה גרועה מהנאת ויתור האסורה (עפ"י חדושי חת"ס. ויש לפרש לפי"ז כוונת דברי התוס' להלן לב סע"ב).
- ב. אין חילוק בין נכסים הנמצאים אצלו בשעה שנדר או הבאים לאחר מכן, שהרי הדיר אחרים הנאה ממנו עצמו והרי הוא ישנו בעולם (רשב"א).
- ג. אם אסר על עצמו נכסי ישראל, אפילו לקח שוה-מנה במאתים אסור להנות ממקחו, שנדרו כבר חל על נכסיהם (ר"ו).
- ד. מדברי הרמב"ם (ז,ז ובנושאי כלים) משמע שאם נדר מאדם פרטי, לא ישא ויתן עמו כלל, גזרה שמא יהנה שהרי יכול לישא וליתן עם אחר. ורק בנדר מאומה שלמה לא גזרו. (וכן נקט הר"ן להלן מג. עפ"י הרמב"ם. וי"ג שם הרמב"ן). והמאירי כתב שאין נראה כן מהגמרא.

'שאיני נהנה להן והן לי' – יהנה לנכרים.

אם נדר הנאה כלפי בני אדם – הרי זה נדר הבאי ויהנה לאלתר, שאי אפשר לעמוד בנדר זה (עפ"י ריטב"א, וכ"מ מדברי הר"א שהביא הר"ן. ואולם נדר מישראל אפשר לקיימו בנכרים אפילו במקום שאינם מצויים כל כך. עפ"י חדושי חת"ס).

## דפים לא – לב

### מד. במה גדולה המילה ועד כמה מאוסה הערלה?

#### גדולה מילה:

- שנכרתו עליה שלש עשרה בריתות (רבי ישמעאל).
  - שדוחה את השבת החמורה (רבי יוסי).
- שלא נתלה לו למשה הצדיק עליה אפילו מלא שעה (רבי יהושע בן קרחה). [רבי שמעון בן גמליאל אומר: לא למשה רבינו בקש שטן להרוג אלא לאותו תינוק... דרש רבי יהודה בר ביזנא: בשעה שנתרשל משה רבינו מן המילה באו אף וחימה ובלעוהו ולא שיירו ממנו אלא רגליו. מיד ותקח צפרה צר ותכרת את ערלת בנה ותגע לרגליו. מיד וירף ממנו...].
  - שדוחה את הנגעים (רבי נחמיה).