

רב, וגם אין הדרך להזוויליה יותר בקינה מרובה של דינר לקנה מועט יותר. הויאל וכן, אין כאן סברת 'גדול הייתה מבקשת והבאת לי קטן ורע', כי אין סבירה זו אמורה אלא בענין שיכול היה להביא אותו דבר שביקש באיכות טוביה יותר מאשר שאילו היה קונה בכל הסכום שנינתן לו, היה המשלח מרוייה יותר, שהיה מזווילים לו המהיר יותר, שנמצא בשינוי שchnina הפסידו באופן יחסית, אבל כאן הלא הביא לו את הנסיבות שביקש באיכות ובמהירות הטובים. ולומר שהוא יכול להביא לו כמות גדולה מזו במלוא הסכום שנינתן לו, ולא היה לו להביא ממן אחר — אין זו טענה לבטל השלחות, כיון שהביא לו לבדוק מה שביקש ולא הפסידו כלום רק הרוחו.

(ע"ב) לאחד — ואפילו לשנים ואפילו למאה' — כי כן דרך המדברים לומר 'מכור לאחד', כמו שפרש"י, כאשר אני מקידם למי תמכור אלא כל איש שփצ' לKENOT שווה בענייני, וזה שאמר לאחד? (עפ"י חות יאיר רלב. ע"ש בנידון שינוי השליח ממה שאמור לו משלו, מתי יש לחוש שבודק אמר ומתי אין וחוששים).

'שם הדינין שפיחתו שותות או הוסיפו שותות מכרן בטל' — גם כשותיפיו ונמצאו יתומים מרוחים מכרם בטל. אפשר שהטעם הוא לפני שבדין אונאה אין לחלק בין צד אחד לצד השני, וכיון שלגביה אונאת يتומים מכרם בטל, הוא הדין לגבי לocket.

ורבנו יונה נתן טעם נוסף; כשם שב"ד שלוחים של יתומים, כך הם שלוחים של הלוקחות, סוטמכים עליהם שלא יעשו עול ולא ירחמו בדיין. (מובא ברא"ש. ונפקא מינה בין הטעמים בשליח שטעה לטובת משלו — לפי סברא ראשונה נראה שחורה, כי אין לחלק בין אונאת צד אחד לאונאת חברו. ולפי סברא אחרת דוקא בדיין אין לחלק. עפ"י הרא"ש).

'אגרת בדורות' — יש מי שהראה שם 'אגרת' בכל מקום מורה על פרסום והתאספות הרבבים, מלשון 'אוגר בקייז' — איסוף וקיובן. [ולכך מגילת אסתר קרויה 'אגרת', כי נקראת ברוב עם]. אף כאן הכרזות בית דין נעשית בבית הכנסת ובתי מדרשות (כدلעיל סג), מקום אסיפה עם. (עפ"י נפש חיה לר"ד מרגליות סי' תרצב)

דף ק

'זהלcta שליח כאלמנה. ומאי שנא מהא דתנן האומר לשלו צא ותרום...' — לעיל הביאו ממשנה זו עצמה להוכחה שבטעות השליח מכרו בטל ואינה כתעות הבעלים, והיינו משומ' לתקוני שדרתיך ולא לעוות'. אך זה דוקא בטעות שאינו עשי לטעות בה, כגון שפיחת או הוסיף יותר מעשרה, [והכי נמי במכירה, כשטעה ביותר משותות]. אבל כאן אנו דנים בטעות משותות, אדם עשי לטעות, והרי רואים ממש שעוד עשרה תרומה תרומה. (עפ"י מוהר"ם בבא ר' דהותס. וע"ז בבא ר' קושית הגمراא בספר אילית השחר).

'פרטא בנו של רבי אלעזר בן פרטא בן בנו של ר' פרטא הגדול' — מצינו כמה מחכמי המשנה והתלמוד שנקרוו בשם זקנמ, אבי אביהם או אבי אם [כמנוג' כמה קהילות ביום] — ע' שבת קג. רבי יעקב ברה דבת יעקב; שם קיה: רבי חלפתא ברבי יוסי (בר' חלפתא); שם קכא: ר'abi בא בר חייא בר אבא, ומוכר גם בברכות מג: ועוד; פסחים ע: יהודה בן דורתאי פירש הוא ודורתאי בנו; מ"ק ה. ז'כן אמר רבי עוזיאל בר בריה דרבי עוזיאל רביה (כלומר רבי עוזיאל הגדול, הוקן. וכמו כאן ר'abi פרטא הגדול' — להבחין בינו ובין נכדו; מ"ק כ. אמר ר'abi אלעזר (בן פרט) לרבי פרת בריה...'; נדרים כג. בטנית בנו שלABA שאל בן בטנית.

וכן במשפחה הנשיאות — רבן גמליאל הוקן ורבי שמעון בן רבן גמליאל (דיבנה) וכו'. וכן רבי יהודה נשיא נ cedar של רבי יהודה נשיא מחבר המשנה.
ובסופה (כ): מצינו שלרבי יהושע (בן חנניה) היה לו בן אח ושמו חנניה — שם וקנו.

(ע"ב) אמר ליה: מהו לאמתוי בהן? אמר ליה: זיל, לא עדיף מדידך' — ודוקא בכgon זה שעלו
הין להחמיין אם יניחנו במקומו למן ממושך, אבל בלאו הכי אין להתר לו, שאף על פי שהוא
מוכן ליטול סיכון בין שלו, אינו רשאי בשל אחרים. (עמ"ר' יב)
ונבממן יתומים חותבת הוהירות מרובה יותר מאשר ממון אחרים, שבממון אחרים שנינו (אבות, ב'יב) 'יהי
ממון חברך חייך עלייך כשלך', ואילו בממון יתומים כתוב הרמב"ם ז"ל (דעתו ו'ז): 'חייב אדם להזהיר
ביתותומים ואלמנות מפני שנפשן שפלה למאוד ורוחם נמכחה עפ"י שהן בעלי ממן... והיאך נהוגין עמהן,
לא ידבר אליהם אלא רכחות ולא ינהוג בהן אלא מנהג כבוד, ולא ייכאיב גופם בעבודה ולבים בדברים
קשה, ויחוס על ממוני יותר מממון עצמו. כל המKENITAN או מכעיסן או הכאיב להן או
רודה בהן או אבד ממון הרי זה וובר בלא תעשה, וכל שכן המכחה אותם או המקללן. ולאו זה
אעפ' שאין לך עליו הרי עונשו מפורש בתורה וחדרה אף' והרגתי אתכם בחרב...'. וכבר הראו
מקורו בברכות יח: בהנחת אבוח דשモאל].

— וכן ראוי לעשות לכל מי שיש בידו ממון יתומים, שיעשה במאמר בית דין ולא שיאמר מדעת עצמו
עשה כמו בשלי, כי לא יצא בזה ידי חותבו להפטר מן האונס'. (לשון הרא"ש)

'המאנת השניה והאלונית... ולא פירות' — רשי' מפרש: דין פירות והינו פרקונה שתקנו חכמים
תחת פירות. [ופירשו התוס' קא. ד"ה אלימא], כגון שנשבית לוותה ופדותה את עצמה ואחר כך מיינה
[שבאופן זה מזונות, לדה�ן קז]. אבל אם מיינה קודם שנשבתה או בעודה בשביבה, פשוט שאינו
חייב לפדותה, שאפילו באלמנה אין חיוב בכון זה, כשהשנית בחיה בעלה ומת, אין יורשים חייבם
לפדותה].

והרי"פ פירש על פי היירושלמי 'ולא פירות' — שאינה יכולה להוציא ממנה פירות שאכל. והתוס' (שם)
פירשו, אפילו הפירות עדין נמצאים בעינם פטור, [שאם כבר אכלם, הלא פטור במאנת גם אם אכל
מן הקrn שלא כדין, ולא דוקא פירות'].
ובאיilonית, אף על פי שמקח טעות הוא, פטור מליתן לה הפירות שאכל, מפני שמחלה לו על הפירות
בקר שראתה אותו ואכל פירות ושתקה. ואף אם נאמר שמחילה בטעות אינה מחילה — כאן מחילה
מחילה, כי נוח לה שיצא עליה שם אישות, ככלומר שיחסיבה כאשתו.

דבר תני, קטנה יוצאה בגט אין לה כתובה' — ואפילו לדברי רב מאיר שאסור לשחות עם אשתו ללא
כתובה, נראה שבктנה לא חששו בות. (אלית השחר)

דף קא

'זאי דליתנהו, אידי ואידי לא שקלא' — רשי' פירש (וכן נקטו התוס'): אפילו נכסים מלוג שבלאם בלבד
הרשות [שהרי רב כהנא נקט שהגלוימה היא קרן ולא פירות], אינו חייב לה, שיכול לומר אין לי להחוירם
עד שאגרשנה, שמא תמות בחיה ואירשנה.
וחר"ז כתוב שזו דבר תימה גדול, הלא החזאים שלא ברשות והיאך יכול לומר שלא יהווים. ולפיכך

- ג. שום הדיננים שփיחתו שותה או הוסיפו שותה — מכרם בטל. רשב"ג אומר: מכרם קיים, שאם בטל — מה כח ב"ד יפה. ומסרו בשם רבינו שפסק בדברי רשב"ג, [ולדעך אחת אף החזיר הדין בדיעבד, משום שנות בדבר משנה']. אמר רב נחמן: הלכה בדברי חכמים. [ואעפ"י שסובר רב נחמן מה כח ב"ד יפה בחלוקת נכסים יתומים, שאם העמידו להם אפומרופוס ובררו להם חלק יפה, אינם יכולים למחות כשהגדילו — בטעות טטו בית דין אין אמורים סברא זו].
- א. הלכה כרב נחמן, שאם טעו הדיננים בשותה מכרם בטל [אם לא הייתה הכרזה כדלהן]. פחות משותה — מכרם קיים. (עפ"י ריב"ף ורמב"ם — מלוחה יב,יא).
- ולענין לקוחות פסק הרמב"ם (מלוחה כב,טו) שאם טעו בית דין בשומה שמשין לב"ח לטrhoף מן הלוקה, אפילו טעו בכל שהוא מכרם בטל, שהרי הן שלילה. וע' באור הדבר במ"מ ובכס"מ שם, וע"ש באבי עורי).
- ב. משמע שאין חילוק אם טעו בית דין לטבות היתומים או לרעתם, הדין שהוא בכל אופן. (עפ"י ראה").
- ג. טעו בית דין באופן שמכרם בטל, ורצו לקיים המקה ולהחזיר האונאה, והחלוקת רוצה לבטל המקה — הרמב"ם כתב (מכירה יג,יג) שיכולים ב"ד לקיים המקה, והרא"ש צדד בסברא שוהין עם הלוקה.
- ד. טעו הדיננים בפחות משותה — כתבו התוס' שצורך להחזיר האונאה, כדי השליח. והרמב"ם (מכירה יג,ג) כתב שהרי זו מחלוקת, כבחדות.
- אף לרשב"ג, אם טעו במחזה, כגון שמכרו שוה מאותים במנה או שוה מאותים במאטאים — מכרם בטל. אם הכריזו על מכירות הנכסים כדי שום היתומים — אפילו שוה מאותים או שוה מאותים במנה — מכרם קיים. (לא אמרו מכרם בטל אלא לא הכרזה, ואפילו בדברים שאינם טעונים הכרזה, כדלהן). ולגרסת הריב"ף, בדברים הללו אפילו אם הכריזו, אם פחתו או הותירו שותה — מכרם בטל).

דֶּף ק

- קפו. א. בית דין שמכרו נכסים יתומים שלא בהכרזה, האם ממכרם מכר?
- ב. אלו דברים אינם טעונים הכרזה?
- ג. מכירת מטלטלי يتומים — כיצד?
- א. אמר אמייר בשם רב יוסף: בית דין שמכרו ללא הכרזה במקום שצורך להזכיר, נעשו כמו טטו בדבר משנה וחזרם, ואפילו לא טעו בשומתן.
- ב. אלו הן דברים שאין מכרים עליהם: העבדים (שما ישמעו ויברחו) והמטלטלים והשטרות (שמא יגנוו). וכגון שייחdem לכתובה או שתפסתם מחיים. תוס'). ופעמים שאין מכרים כלל, כאשר השעה דחופה, כगון מכירות נכסים יתומים לצורך מס המלך או לצורך מוננות או לקבורה. ויש מקומות שלא נגנו כלל בהכרזה, כגון נהרדעא, שמעולם לא עשו בה אגרת בקורס.
- ג. אמר רב יהודה אמר שמואל: מטלטלים של يتומים שמים אותם ומוכרים אותם לאלתר (סמור למיתת אביהם, שלא ירקבו). רב חסדא אמר אביי: מוכרים אותם לשוקרים. ואין כאן מחלוקת, כאן כשיום השוק קרוב כאן כשהוא מרוחק. וסיפרו על רב הנא שהיה בידו שיכר של يتומים והשהה עד הרגל, כדי שיקבל מעות מזומנים העוברים לסתור, עפ"י שטעמו קרוב להחמיין.
- והכל לי ראות עני בית דין, וזה שיראה להם תועלת ותקנת היתומים להשווות עד יום השווי או למכור לאלתר — יעשו. (ראה").

[מי שהולך למקום בספינה, ויש עמו יין של יתומים, מותר לו לשאטו עמו כשם שהוא נושא את יינו שלו ואינו חשש שהוא תטבע בספינה].
ודוקא כאשר עלול להחמיר בכך אין אמ' ישארנו במקומו. (ר"ג).

דף ק – קא

קפת. מה דין הנשים דלהן לעניין כתובה – עיקר ותוספת; פירות; מוננות; בלאות – בנכסי מלוג ובנכסי צאן ברוח?

א. הממאנת.

ב. קטנה שהשיאוה אמה ואחיה ויוצאה בגט.

ג. השניה.

ד. מי שנישאה באיסור תורה, כגון אלמנה לכהן גדול או ממורה לישראל.
ה. האילנית.

ג. העוברת על דת ותרותיה.

ג. היוצאה משום שם רע.

א. הממאנת אין לה כתובה, שהרי מעצמה יוצאה;

ולא דין פירות, והיינו פרוקנה שתקנו תחת פירות (רש"י). ופרשו בתוס' כגון שנשבית ולזהה ופרתה את עצמה ומיאנה, אין הבעל חייב לפניו דמי פידינה). וכן אם ליקט פירות מנכסיה והם מונחים בעין – פטור מליתן לה (בן פרשו התוס');

ולא מוננות, שאם הלק למדינתה הים ולזהה ואכליה ומיאנה – אין מושלים מה שאכללה, ואולם יושבת תחת בעלה – חייב לזרונה. (לולאן קו);
ולא בלאות, כגון שהכינסה לו גלימה ונשתמש בה הבעל ואין הבלאות קיימים בעין. אחד נכסי מלוג ואחד נכסי צאן ברזיל.

אבל תוספת יש לה, שמתנה בעלמא היא שנותן לה.

קידשה בליתרוא של זהב – אייבר הכל. (ירושלמי, מובא בר"ג).

ב. קטנה היוצאה בגט – לדברי רב אין לה כתובה ודינה כדין ממאנת. ולדברי שמואל יש לה, שתקנו לה חכמים נישואין כלגדולה. ופירשו מחולקתם אליבא דרבבי יהושע אמר מעשה קטנה כלום ובעלה וכי בא כל זכויות הבעל באשותו, ונחלהו האם תקנו לה גם כל זכויות האשה או שמא כיון שהתקנה היהת לטובה, שלא ינהגו בה מנהג הפקר, לא תקנו אלא זכויות הבעל כדי שייהיו הכל חפציכם לשאתה. ואולם רבי אליעזר אומר אין מעשה קטנה כלום, ולדברי ודאי אין לה כתובה ותנאי כתובה.
הלכה כשמואל. (ר"ג).

ג. השניה אין לה כתובה ותנאי כתובה משום קנס שקנסוה, מפני שמרגילהו לעבירה, שהרי אינה מפסdet כלום בנישואיה לפי שאינה נפסלת בהם ולדה כשר. וכן לה לא מוננות (לא מחייב ולא לאחר מיתה. Tos) ולא בלאות. ואמרו בשם שמואל, דוקא בלאות של נכסי מלוג אין לה (כשאים בעין. ער"י, ר"ג), שקנסוה בדבר המגייע לה, אבל בלאות נכסי צאן ברזיל שהוציא הבעל ברשות – יש לה, שקנסו את הבעל בימה שראוי להגיע לו.

תוספת כתובה יש לה, לפי שאין התוספת מתנאי בית דין אלא מתנה בעלמא שנותן לה.
אין חילוק בשניה בין הכיר בה ללא הכיר בה. (ר"ג).

ד. אלמנה לכהן גדול, גירושה וחולוצה לכהן הדיוט, מזרות ונינה לישראל, בת ישראל לנשין ולממור — יש להן כתובה ותנאי כתובה, מפני שאינה מרגילהו שחרי היא וולדת נפולים, אדרבה הוא מרגילה ומשדלה. לינשא לו, לפיכך קנסוו ליתן כתובה.

א. דנו הופסקים אם חולוצה יש לה כתובה (ע' אה"ע קט). והחzon-איש (עט, ט) הכריע לעיקר שחולוצה יש לה כתובה.

ב.Auf^י שיש לה תנאי כתובה, אין חיב לפודתה אלא כשיעור פירות שאכל, ולא יותר מכן. (לדברי רבא לעיל נב; ר"ז).

מוונות — לאחר מיתה הבעל יש להן, אבל בחיו אין להן, שהרי ב'עמד והוציא' קאי. (יבמות פה). ונחלקו הר"ף והרמב"ם ז"ל, כשהלך הבעל למדינת הים ולחותה למוננותיה, האם חיב לשלם לה אם לאו. לא הכיר בהן כشنשאן, הסיקו כדורי רב יהודה שאין להן כתובה ולא אחד מתנאי כתובה, אבל תוספת יש להן כאשר היא רוצה להישאר תחתיו והוא מוציאה (ר"ז). ודין בלאותהן כדיין בלאות האילונית שלא הכיר בה (רי"ף).

א. Auf^י שאין להן כתובה ככלא הכיר בהן, צריכות ממש גט. (ר"ז). ונראה שזו גט מדרבנן או מטעם ספק. ואולם בחיבי עשה שלא הכיר בהן צריכות גט מהתורה, כיון שיש להן כתובה.

אך אם גילתה בדעתו י"ל שוגט אינה צריכה. (עפ"י חז"א עט, ז).

ב. הרמב"ם (אישות כד, א) כתב שבחייב עשה מודה רב יהודה לר' הונא שיש להן כתובה. והתוס' (בגדי יב:) חולקים. (ע' חז"א עט, ז).

ה. האילונית; אם מתחילה נשאה לשם אילונית — הרי היא כשאר הנשים ויש לה כתובה מאותם ושאר תנאי כתובה.

נשאה סתם ונודע שהיא אילונית, אין לה כתובה ולא תנאי כתובה, שמקה טעות הוא (ואפילו גט אינה צריכה, כדמות בריש יבמות. עפ"י רשותן).

א. תוספת כתובה — לדעת הר"ף והרמב"ם (אישות כד), וכן הוכחה הר"ן מהירושלמי, יש לה, אבל הראב"ד כתב הוואיל ולא הכיר בה והרי זה מקה טעות, אין לה תוספת כתובה. (ע"ע בבא ר' שיטות הראשונים באבי עורי הל' אישות שם).

ב. הר"ן צדד שם היא יושבת תחתיו לאחר שכיר בה, הרי זה כמו שנשאה מתחילה לשם כך ויש לה מוונות. והביא מהרמב"ם בפירוש המשנה שהשוה אילונית לשניה שאפילו יושבת תחתיו אין לה מוונות.

בלאות שבלה הבעל בנכיסיה — אם הם קיימים בעין, חייב ליתנים לה. ואם אינם בעין או אם בלה בדיין, כגון מפירות נכסי מלוג או נכסי צאן ברזל שהכניתה לו והרידם ברשותו — פטור מleshlim. ואם בלה שלא בדיין, כגון שבלה מקרן נכסי מלוג, צריך לשלם לה.

כן משמע בתוס', וכן יש לפреш בדורשי'. ולדברי הר"ף (כפירוש הר"ן) בלאות של נכסי מלוג חייב לשלם לה, כיון שלא הקנטה אותן לבעל. והר"ן פירש שלפי האמת בין בלאות של נכסי מלוג לבין של צאן ברזל אין לה, וכדין מאנת.

ג. העוברת על דת וחברותיה (נמצאו עליה נדרים או מומים, והמקללת יולדיו בפנוי. רש"י), אין להן כתובה לא עיקר ולא תוספת.

הו הדין לנדרונה שאינה בעין אין לה, אבל בלאותה קיימים — יש לה. (עפ"י רמב"ם; ר"ז).

ג. היוצאה משום שם רע שזינתה, אין לה כתובה עיקר ותוספת, אבל נוטלת הנכסים שלפניה, ולא הפסידה בלאותה הקיימים. (רש"י ותוס' יבמות כה): נכסי מלוג, ומשמע שנכסי צאן ברזל מפסדת אפילו הם קיימים (עד"ז). ר"ף ורמב"ם (וכה בשו"ע אה"ע קטו, ה. ואפילוDOI זינתה): בין נכסי מלוג לבין נכסי צאן ברזל). והיתה