

אמת כתוב שאינו יודע להלום דבריו, הלא בקרובן עולה די ומה מקום יש לתוספת שלמים. ובאבי עורי (שם) פירש דבריו: אמן די בעולה בלבד לעניין החיוב, אך כשהבאי עולה ושלמים לגירותו, יש על השלמים שם 'שלמי גר', והבאי דוגמא לכיווץ בוה.

## דף ט

'గַּר בָּזְמֵן הַזָּה צָרִיךְ שִׁיפְרִישׁ רֹובָע לְקִינּוֹ'. תחנן חטעם שהזכירכו כן דוקא בגין ולא ביזולדת או בשאר חוטא (עתס'), מפני שהגר מותר לבוא בקהל בלבד הקריםן, ועל כן עלול להמנע מקומות חובתו כשייבנה המקדש, על כן הזכירכו להפריש כבר עתה.

'אמֶר רַבִּי שְׁמֻעוֹן: כָּבֵר גַּמְנָה עַלְיוֹ רַבְּן יְהוֹנָנָן בֶּן זְכָאי וּבְטָלה, מִפְנֵי הַתְּקָלָה.' לפי מה דקימא לנו מקריםים אף על פי שאין בית, צריך לפחות לא הקריבו בימי ריב"ז – ואפשר מהמת גורת המלכות שהחריביה הבית, שגוררה לא להקריב עוד במקום המקדש (חד"ל).

א. על הקרבת קרבנות לאחר החורבן בסמוך לו – ע' בשאלת י"ב"ץ ח"א פט; יוסף דעת סנהדרין יא ופסחים עז. ב. מובואר שככל הלמוד מ'ירושטיכם' לדנו גם באופן שמצויד הדון אין מנעה להקריב, אלא שאין אפשרות במציאות – אין הגור טעון קרבן, ומותר לבוא בקהל מיד. עוד כתבו הראשונים (רמב"ן ורשב"א ועוד, ביבמות מו: רבנו נתnal בתוס' קדוושין סב: וכ"ה בתשב"ץ ח"ב רצ), שיש ללימוד מ'ירושטיכם' שגם בית דין שאנים מומחים – כשרים לגורות, שהרי עתה אין לנו סמכים ולדורותיכם' משמע לדורות עולם. וע"ע שור"ת משיב דבר ח"ה פה,ג; חדושי הגרנ"ט סנהדרין קצה.

'אֵלֹא אִימָא לְעַשׂוֹת שׁוֹגֶג כְּמוֹזֵיד'. רש"י פרש לעניין קרבן. ואולם נראה שיש מפרשים שכאן חידשה תורה דין מליקות לשפה בשוגג כמויז. כן כתוב הרמב"ם בפירשו למשנה (ריש שבת, כפי שפרש התו"ט את דבריו). ואולם להלכה (איסורי ביאה ספ"ג) חזר בו מדעתו זו, ופסק שאינה לוקה אלא מזידה. (יצוין גם הרשב"ש (בתשובה ריג) נקט בדבר פשוט שהיה לוקה אף בשוגג. ואין כן דעת רש"י ותוס' להלן אי.). התו"ט כתוב להגיה בדרכי הרמב"ם בפייה"מ. ואם באנו להגיה יתכן להגיה בדרך זו: הנה בתמורה יג. אמר ריבר"ז שעשה הכתוב בתמורה שוגג כמויז ואיכא למ"ד בגין רשם שאפילו סבור מותר להימיר – לוקה. ויש שפרשו שם 'בשוגג' באופן אחר. וא"כ שמא היה כתוב ברמב"ם 'תמורה' והכוונה למשנה זו, וטעו הסופרים ונחלה' תמורה' בחרופה' ואה"כ הוסיף מלה' שפהה'.

(ע"ב) 'נִזְיָד שְׁנְטֵמָא טוֹמָאֹת הַרְבָּה. מֵאַن תְּנָא, אָמֶר רַב חֲסָדָא: רַבִּי יוֹסֵי בֶּרֶ' יְהוּדָה הִיא... דָא' רַבִּי, כַּיּוֹן דָאֵמֶר רַבִּי נִזְיָוֹת דְּתַהְהָה עַד שְׁמַנֵּי לְאַחֲרֵי עַלְיָה, אֵי דְנְטֵמָא בְּשִׁבְיעִי וְחוֹזֵר וְנִטְמָא בְּשִׁבְיעִי כּוֹלָה טוֹמָא אֲרִיכְתָּא הִיא'. פירוש, לדברי רבי הלא אין 'נִזְיָר טהוֹר' עד יום השmani, ואם כן אין כאן נזיר שנטמא טומאות הרבה, שלא נטמא כשהיה נזיר טהור אלא פעם אחת בלבד. אבל לר' יוסי ב' יהודא, יש כאן 'טומאות הרבה' לנזיר, שהרי נטמא שוב ביום השבעי כשכבר החל בנזירות טהורה (פשוט).

ואולם גם לר' יוסי ב' ר' אין צורך לימוד מיוחד על כך שumbedיא קרבן אחד [כשם שצריכים לימוד במוצרע וביזולדת וכו'], לפי שכשנטמא לא יצא לשעה הרואה להבאת קרבן, והרי זה כאילו התארכה טומאותו.

[אבל يولדה, אף"י שנטמאת בתוך 'מלאת', הוצרכנו ללימודן מן הכתוב שננטה בקרבן אחד, שהרי קרבנה בא על הלידה והרי לפניו שתי לידות. לא כן בנזיר שהוא מביא קרבן על טומאותו והרי טומאותו נחשבת טומאה אחת לעניין קרבן מפני שנטמא טרם הגיע שעיה הרואיה לקרבן] (עפ"י שטמ"ק אות א, מותס'). ובשם הרא"ש הביא (באותיות ב ח) לצד למוד זאת מ'זאת תורה הנזיר].

לאורה היה נראה לפרש ההנחה פשוטה בסבירה שנטר בקרבן אחד, לפי שעדרין הוא טמא עד הערב ולא אסור הוא בתרומה, והוא טומאה אריכתא. אך בוגרואה לעיל (ח) לא משמעו כתעם זה, שהרי נחלקו חוקה וריז"ח כנסטמא בלבד שמיini, הגם שכבר נטהר מטומאותו. וגם לפי דעת המחביב, לא מושם שכבר נטהר בערב אלא מפני שללה אינו מחוסר זמן וכיוצא לשעה הרואיה לקרבן דמי. וכן נראה לפחות באחד משני האופנים: –

א. מושם שעדרין לא חל עלייו חיוב הבאת קרבן, אך יכול הקרבן לבוא על שתי טומאות, ודוקא חטא הטעאה בא על חטא נתחדש דין שהקרבן צריך לבוא על מסויים ולא על שניהם. ב. כל עוד לא הקريب קרבנו, לא כלתא טומאותו למני [ולכן אסור בקדושים – בטומאה היוצאה מגופו. ו"א אפילו בנזיר] והרי זה בטומאה אחת, אלא שם יצא שעיה הרואיה לקרבן, הגם שעוד לא הקריבו, כבר חל חיוב קרבן ואין יכול להיפטר על הטומאה הנוטפת בקרבן שכבר נתחייב בו.

**'המקנה לאשתו על ידי אנשים הרבה'** – לדעת הרמב"ם (סוטה א, ג), לאו דוקא בשני קינויים ושתי סטיירות, הוא הדין כשקיןאה לה על שניהם ביחד, שאמר לה אל תסתרי עם פלוני ופלוני ולהלכה ונסתירה עם שניהם כאחד – הרי היא נאסרת עד שתשתחה (וע"ש במשנה למל'ן).

ואין בכלל האמור כאן, לפטרה בקרבן אחד כאשר קינה לה ונסתירה ושתתה ושוב קינה לה שנית ונסתירה (עפ"י Tos' סוטה ייח סע"ב). עוד בעניין מנהה אחת לאנשים הרבה – ע' מנחת חינוך שס' ב.

**דבר הגורם לו טהרה ומאי נינהו ציפורין**. נראה מפני שכותוב בהבטן וטהרו (רש"ש).

\*

'בכל חודש יתבודד يوم אחד, אם יהיה אפשר בבית הבנست או בבית המדרש שיבול להיות בלבד – הרי טוב, ואם לאו – יהיה בבתו בחדר סגור ולא ידבר עם שום אדם, ויחליק היום לשולשה חלקים; חלק אחד לפשפש במעשיו וחלק אחד לתורה וחלק אחד להפילה. ויתחיל מערב עד ערב. אם הוא חולש שאי אפשר לו, יתחליל מבוקר עד ערב, ויהיה כל היום קודש, ולא ייחס שום דבר מעסקי העולם הזה אלא יהיה דבוק בקדושה כל היום, ויתודה על עונותיו, וילמוד אותו היום משניות מסכת בריתות, וגם ראיו לעשות צוואה אחריו באוטו יום כי מותך זה יזכיר יום פקודה ויבוא לו חיל ורעדה ולקיים מצותה' (הגהות צדיקים – דרך חיים כ').

## דף י

'בטומאה מה לי אמר רבי יהודה, מי אמרין עד כאן לא קאמר (שטמ"ק) ר' יהודה ולד שני כמאן דליתיה דמי אלא לעניין קרבן...'. תורף הסוגיא, לפרש"י, הנידון הוא האם יש להשלים אתימי הטהור ללילה הראשונה, כנגד ימי הטומאה של הלידה השנייה שאכלו מימי טהרה של הראשונה [וזהו הנקרה

קרבן לידיה אינו עולה לזיבה, וכן להפק, אלא צריכה להביא קרבן על הלידות וקרבן על הזיבות כדי לאכול בקדושים, כדתניא בתורת כהנים (תוס), מובא בשטמ"ק אות כא; רש"ש. ויש מפרשין אחרית דברי התו"כ ולדבריהם אין לנו מוקד לדין זה. ויש סוברים שבספק לידה עם ספק זיבת, די בקרבן אחד (עפ"י שטמ"ק מהרא"ש. ועתס' נהג כא. ד"ה ואנו; ערך לנר כאן).

ה. האשעה שיש עליה לידיות ודאיות עם לידות מסוימות, או זיבות-ודאי עם זיבות-ספק – מביאה שתי קניין, אחת על הודאי ואחת על הספק. של ודאי נאכלת (ואם יש לה כמה ודאיות – השאר עליה חובה, כנ"ל). ושל ספק אינה נאכלת (ואין השאר עליה חובה). כן דעת תנא קמא בברייתא לפי גרסה אחת. וכן הובא ברמב"ם. ואולם יש אומרים שבקרבן אחד שambiliah על הודאי, נפטרת מן הספקות וכ"ה בתוספותא. ע' במפרשים).

## פרק שני; דף ח

### יג. אלו הם 'מחוסרי כפרה'?

ארבעה מחוסרי כפרה הם: הוב, הזבה [חיליקם והtnא מפני שחולקים בעיקר טומאותם, שוב מיטמא בריאות או בימים ואילו הזבה אינה מיטמא אלא ביוםים, שראוה שלשה ימים רצופים. וב אינו מיטמא באונס וזבה מיטמא באונס. ועוד, שוה בלובן וזה באדם. עפ"י גمراא; Tos.; ספר החינוך קפגן], היולדת, והמצורע. כל אלו חייבים בהבאת קרבן לתהירם באכילת קדשים ובכניתה למקדש.

רבי אליעזר בן יעקב אומר: גר מחוסר כפורים עד שירוק עלי הדם. וכן הנזיר – לשתיית יין והתר תגלחת וטומאה [אייל תנא קמא אינו מונה אלא את המוחוביים קרבן לתהירם בקדשים, ולא גר שקרבנו מתירו לבוא בקהל. ולא נזיר שקרבנו מתירו בין של חולין].

יש מפרשים שלדעת חכמים יכול הגור לאכול בקדשים קודם הבאת קרבן. ולראב"י אינו יכול רוגמ"ה. וכ"מ בפירוש המשנה למלמד"ם וברעל"ב. וככתוב בפיה"מ שלכלכה בחכמים). ו"א שגム לת"ק אסור בקדשים עד שיביא קרבן (עפ"י רש"י; שטמ"ק אות ג). ויש סוברים שלדעת ראב"י מותר הגור לבוא בקהל קודם הבאת קרבן ורק באכילת קדשים אסור (ע' לקוטי הלכות). ויש חולקים (עפ"י Tos' לעיל ב. וע"ע: באר שבע, ברכת הוב, צאן קדשים, הגותה ר"ץ ברגלון; ערך לנר; אבני נור י"ד שמג-שם; חזון איש; ח"ב ב,ט).

יש מפרשים שאין כאן איסור ממש לבוא בקהל אלא הקרבן מכשירו להיות מיוחס להתחשב בקהל ישראל, ויתרונו קדושה הוא (כן משמע ברמב"ם מהו"כ א,ב כי שפירש החזו"א וסיע לشيخה זו. ע' בלקטום שבסוף קדשים עמ' קסט. וע"זWerker, ל ד"ה ונראה לפרש; חדשים ובאורחים ב,ט; שרידי אש ח"ב ס,יב).

## דפים ח – ט

- יד. א. מה דין של גר לענין חיוב הבאת קרבן בגיןותיו?  
ב. גר תושב – האם הוא מותר בעשיית מלאכה בשבת?

## שאלות ותשובות לסייעם מוסכת כריתות

א. גור, בזמן שבית המקדש קיים, חייב בקרבן להכשירו לבוא בקהל, וכן לאכול בקדשים (ו"א שאסור בקהל ומותר באכילת קדשים קודם הבאת קרבנו. ו"א שמותר בקהל ואסור בקדשים, כנ"ל) שנאמר בכך כגד יהיה – מה אתם במלילה וטבילה והרצאת דם, אף הגרים לא ייכנסו לברית אלא במלילה טבילה והרצאת דם.

ויכול לחייב עולת בהמה או קן (= זוג תורים או בני יונה) עופות ושתיין עולות. הביא פרידה אחת – אבל בקדשים לערב (אבל לא קודם לכן, שהוא עדין לא הקריבו הכהן. שטמ"ק), ובלבך שיביא את האחרת לאחר זמן (אפילו אחר כמה ימים. ר"ג).

בשפת אמת כתוב לרשות שיכול להביא פרידה אחת עם הימנעות שלמים, וכעין يولדה שיביאה עוף אחד לחטא עם כבש לעולה.

הביא מנהח ושלמים – לא יצא (אשה ריח ניחח לה) – דבר שכלו לו, הוא אומר עולת העוף. כאשר תעשה כן יעשה – מה אתם מני דמים אף הם מני דמים).

אין הקרבן מעכב הגירות אפילו בזמן הבית, אלא אסור בקהל / בקדשים כנ"ל, אבל הוא כישראל לכל דבר (עפ"ז חו"א גטין כד, כ; וכיר יצחק ד; כה. וע' אבני נור י"ד שם). ו"א שבזמן הבית הקרבן מעכבו מלובא לקהל ופסול את האשה מכונה בבייתו (עריטב"א ומוו' יבמות מו).

בזמן זה מקבלים גרים אף על פי שאין אפשרות להקריב (וכי יגור אתכם גור או אשר בתוככם לדרתיכם). ואמרו שצרכיך שיפריש רבע (= רביע דין) לקינו, אלא שכבר נמנה רבנן בן זכאי ובטללה, מפני התקלה. (וכן ההלכה).

ב. גור תושב בשבת מלאכה לעצמו בישראל בחולו של מועד (כלומר מלאכת דבר האבד. רש"ג). רבינו עקיבא אומר: **ישראל ביום טוב.**

משמעותו מלשון השטמ"ק שאיסור מלאכה לגור תושב – חומרא דרבנן היה. וכ"מ בחו"א (שביעית כד, ד), שכינון שישוב ביןינו ציריך ליוור מעט שלא יראו הרואים עובד בשבת ויפגום הרגשם בשימירת השבת. ויש מי שנראה מדבריו שהוא מדורייטה, מונפש בן אמרץ והוגר (ע' קונטרטש שביתת השבת לר"צ הכהן ו ד"ה ולדעתו, עמ' 88. וכן נראה בשיטת רש"י ביממות מה; וע' ערך לנר, טו"א באבני מלאים' חגיגה י"ח).

רבי יוסי אומר: **כישראל בחול.** וכן אמר רבוי שמעון, והוסיף שגם עבד ואמה התושבים (שלא מל וטבלו), עושים מלאכה בשבת לעצם כישראל בחול. ופסק רב אדא בר אהבה (לשנה בתרא) הלכה כר' שמעון. כן הדין אפילו כשבועיים מלאכה בבית ישראל. ודוקא כשבועיים לעצם אבל לא כשבועיים לרבים ישראל [שהה אסורה מהתורה לישראל לעשות מלאכה על ידו, משום ונפש בן אמרץ והוגר. ו"א דוקא בשכיריו ולקיטו אסורה מהתורה] (עפ"ז תוס'; רמב"ם שבת כ, יד; ראשונים יבמות מה; שות' הרשב"א ח"א נת וה"ג רבע; שות' הרשב"ש תשס. ויש אוסרים אף בי"ט לעשות עבור ישראל – עפ"ז בה"ג. ע' ב"י או"ח תקכו).

## דף ט

טו. א. אלו מביאים קרבן על הודון כshawgag?

ב. אלו מביאים קרבן אחד על עבירות הרבה?

ג. אלו מביאים על הודון כshawgag; –

הבא על המשפחה (וכפר עליו הכהן באיל האשם לפני ה' על חטאתו אשר חטא ונסלח לו מחתטאתו אשר חטא – בין בזoid בין בשוגג (אבל באונס פטור. עפ"י Tos' יא); נזיר שנטמיא (וכי ימות מות עליי בפתח – שוגג – פרתאם – מזיד או אונס); שבע שבועות העדות לשקר מביא קרבן עללה ויורד, בין בשוגג בין בזoid (שבכל האמור בפרשת עללה-וירד נאמר ונעלם וכאן לא נאמר).  
על מהות השגגה שהיבטים עליה חטא – ע' בשבועות לא;  
שבועת הפקדון (תחטא – תחטא משבועות העדות).

**ב. חמשה מבאים קרבן אחד על עבירות הרבה;**

הבא על שפה ביאות הרבה, מביא קרבן אחד על חטאתו אשר חטא – ריביה חטאים הרבה).  
בזoid – חייב אחת לדבר הצלל, ובשוגג ישנן דעות שם נודע לו בנפרד על כל אחת ואחת, שידיעות מחלוקת (ע' שבת עב. Tos' שמ"ק כאן אות כה). ואם כבר הפריש אשם – לדבר הצלל ההפרשה מחלוקת (עפ"י גمراא שם. ויש צד שלרב וdimi אפיילו באונס מה מביא אחד, ע"ש בת"ה כי).  
בא על שפות הרבה, אפיילו בהעלם אחד – חייב על כל אחת ואחת, שוגפים מחלוקת שנאמר אשר ישכב את אשה... והיא שפה – להחייב על כל שפה ושפה).  
נזיר שנטמא טומאות הרבה – מביא קרבן אחד (אפיילו התרו בו על כל טומאה וטומאה. רmb"ם ניירות ו, טו).  
ופרשו בגמרא שאם נטמא ביום השmini לטהרתו, שהוא יום הקربת קרבנותיו – ודאי חייב קרבן נוסף [ולרביו יותנן [دلלא בחוקיה] אפיילו בלילה שבין שבעי לשmini. לעיל ח.]. ואם נטמא ביום השבעי – מביא קרבן אחד [אלא שלבי הסוכר אין גזירות טהרה חלה עליי אלא ביום השmini, אין כאן טומאות הרבה, אבל לר' יוסי בר' יוסי אמר גזירות טהרה חלה עליי ביום השבעי, אתה מוצא טומאות הרבה וקרבן אחד]. הרמב"ם (ניירות ו, טו) פסק כדעת חכמים (בנור' יח) שנזירות טהרה חלה עליי רק לאחר הבאת חטאתו, הלכך כל עוד לא הביא חטאתו, אפיילו עבורי ימים רבים בגיןיהם, אם נטמא שוב אינו מביא אלא קרבן אחד;

המקנה לאשתו על ידי אנשים הרבה – מביא מנהת-קנאות אחת על כולם, כשהוא משקה (וזאת תורה הקנאות – תורה אחת לקניים הרבה. ויש דורשים ממנהת קנאות היא. ע' ספרי זועा נשא; Rmb"ם סוטה ד, טז); מצורע שנתגע נגעים הרבה; בגון ספר שבעה (וכבר הביא צפורים) ולא הספיק להביא קרבנותיו עד שנתגע שוב – מביא לבסוף קרבן אחד (זאת תהיה תורה המצורע – תורה אחת לצערויות הרבה).

**א. ממשמע אפיילו יצא ליום שהוא ראוי להביא קרבן (עפ"י שמ"ק. וכן מתבאר מדברי הרמב"ם הל' מה"ב הח. וע' Tos' ורש"ש וחושי ראל"ל ח"ב סג). ואולם השפת-אמות צדד לומר שאם יצא לשעה הרואה לקרבן – חייב שני קרבנות. וכן צדד החזו"א (נגעים ד, טו), אלא שהעיר מדברי הראונינים, ע"ש. וכבר הביא שימושי בן בפירוש רבנו הילל לת"כ מצורע ב).**

**ב. אם לא הביא צפורים על נתגע שוב – אינו מביא אלא זוג צפורים על הכל, שכרעת אחת היא (עפ"י שמ"ק).**

ג. הביא חטאתו נתגע שוב; לרבי שמעון מביא קרבן על כל נגע ונגע, ולחכמים מביא קרבן אחד כל שנתגע קודם הבאת האשם (תוספה כאן פ"א). ופסק הרמב"ם כחכמים (מה"כ ה, ח) שהקובע הוא הבאת האשם, כמו לענין קביעת עשרות ועניות.  
וכשה חייב להביא על כל אחד ואחד, כשהסבירו אחד כבר נטהר והשאר עליו חובה, כדי יולדת שילדה לידיות הרבה (עפ"י חושי מרכ' ר"ז הלוי מה"ב א);

האשה שילדה ולדות הרבה, שהפילה בתוך 'ימי מלאת' ללידתה / [או להפלטה] הקודמת (זאת תורה הילדת... 'תורת' משמע ריבוי), אבל ילדה לאחר שעברו 'ימי מלאת' – מביאה קרבן נפרד (זאת).

רבי יהודה אומר: מביאה קרבן אחד על הלידה שבתו' 'מלאת' הלידה הראשונה, אבל אם ילדה פעם שלישיית בתוך 'מלאת' לשניה, מביאה קרבן נוסף כיון שהיא לאחר 'מלאת' הראשונה. ואפיו במלפת תואמים (כלומר, שהוא כמו עוברין יהודי בمعיה) לシリוגין, אין אמורים הכל לידי אחת היא, ואני נפטרת בקרבן אחד אלא בהפללה שבתו' 'מלאת' לרשותה (או לשישית, לחמשית וכו'), אבל לא בהפללה שבתו' מלאת של השניה (וחרביעית והששית וכו'), שהרי השניה כמאן דליתא דמי, כיון שהיא תוך מלאת לרשותה ואני חסובה לידי בפני עצמה.

**א.** מצינו נוספת של קרבן אחד על טומאות הרבה – בזב שראה שלוש ראיות בלילה שבין שביעי לשmini של טהורתו (או שתים ביום השmini) – למ"דليل מהוסר זמן, שבמביא קרבן אחד בלבד (עפ"ג גمرا לעיל ח).

כעין קרבן אחד על עבירות הרבה, מצינו בדברי הרמב"ם (hil' רוצח ט, י) לענין עגלת ערופה, שנמצאו הרבה חללים קרובים לעיר את – מביאה עגלת ערופה אחת על כולם. וע' במנחת-חינוך תקל, ה.

**ב.** כתוב הרמב"ם (מחוז' א, ח) שאם הביאה קרבן תוך מלאת של ולד זה על ולדות הראשונים – לא יצאיה ידי חובתה. והראב"ד השיגו.

## דף י

טז. **א.** אשה שהפילה ولד תוך 'ימי טוהר' של לידי קודמת – מה דין לעניןימי טומאה וימי טהרתה?

**ב.**  **يولת שהפילה נקבה ביום שמוניים – האם היא טומאה ?**

א. המפלת אחר לידי; לדעת חכמים לעולם מתחילה המניין מן الآخرון, והמנין הראשוןبطل (שದנים הכל כלידה אריכתא). ואם 'מלאת' של שני מסתומים לפני גמר 'מלאת' הראשון, כגון שהיתה מעוררת בתואמים זכר ונקבה, והפילה נקבה ואחר עשרים יום הפילה זכר – מונהימי טוהר מהלידה הראשונה ואין משלימים אותם כנגדימי הטומאה שהפסיקו בингתים (שים יומ... רצופים ולא מפוזרים).

כן מבואר בפרש"י ועוד. ויש אמורים שכיוון שפסקה ימי טומאה של הלידה השניה, נתפوروימי טוהר של הראשונה וננתבלו לגמרי ואין לה אלאימי טוהר של שני (עפ"ג ר"ש וראב"ד בתו'ב; בה"ג hil' يولת). ודוקא כשהלידה השניה הייתה ביום טוהר של הראשונה, אבל אם ילדה בתוךימי הטומאה – לא בטלת הספירה של הלידה הראשונה (עפ"ג ר"ב"ד שם).

ל"ז יהודה, נסתפקו בגורם כיצד דעתו לענין טומאה וטהרה ופשטו שיש למנותימי מלאת מן הראשון לחומרא, אבל גם מתחשבת בידייה השניה לחומרא ולא לכוללא.

לפרש"י, אסורה בקדושים עד תום מלאת ימי טהרתה של הלידה השניה. מאידך אין משלימיםימי טוהר של הלידה הראשונה כמספר ימי טומאה שהחסירו מימי הטורה, אלאימי טומאה של השני עולים לימי טוהר הראשון (והרי זה כדעת חכמים הנ"ל).

והתס' מפרשים שאין גותנים לשני ימי טוהר כלל. יש אמורים שאף הראשון אין גותנים לה, מאחר והלידה השניה הפסיקה המניין ואין כאן רציפות [וגם לשניה אין גותנים, שלידה זו וכי שאיינה לרבי יהודה] (עפ"ג הראב"ד לתו'ב), ו"א שנותנים להימי טוהר מהראשון אלא שאין משלימים אותם כנגדימי הטומאה שהפסיקו (עפ"ג שיטמ"ק).