

(ע"ב) 'סבר אבי' למינור חטא בפנוי עצמו ועשה במ"ע הinci דמי, דיתבי בשני מקומות וכא מоро  
בתרי איסורי. אמר לה רבא: **אתו שני מקומות גורמין...** – סברת אבי צריכה באור, כיון  
שהרו בשני איסורים, מה ל' מקום אחד מה ל' שני מקומות.

ויש לפרש מה שאמר אבי 'קא מоро בתרי איסורי' הכוונה 'או דקא מоро בתרי איסורי', ודעתו היתה  
[שלא כהנחת הגמרא ולעיל, כנ"ל] שלא נאמר דין 'מתכפר עם הציבור' אלא כשיידע בהוראת ב"ד ואוי הוראות  
חלה גם עליו כמו על כל ישראל, ואין 'הוראה לעצמו'. אבל אם היה במקום אחר או שהורה באיסור  
אחר – כיון שלא ידע מה הוראותם, חייב בפני עצמו. וכן כך מפורש הדבר לגרסת התוס' 'דיתבי בשני  
מקומות וכא מоро בחד איסורה'.

ורבא אמר שאין הדבר תלוי כלל במקומות, אלא באיסור אחד לעולם מתכפר עם הציבור [ואפילו בשני  
מיini הלב – נחשב כאיסור אחד]. ואין 'עשה בפני עצמו' אלא בשני איסורים, והרי בשני איסורים  
אין כלל נפקותא במקומות (עפ"י חור"א טו, ג).

[יתכן שהלכו בו לשיטות ביבמות יד. שלדברי אבי אין איסור לא תגדדו – לא תעשו אגדות אגדות' בשני בתים דינים  
בשני מקומות אלא במקומות אחד, שסביר שהוראת ב"ד מעיקרה אינה חלה במקומות האחד שיש שם ב"ד המורה ובא. ועל כן  
הכהן המופלא, אינו נחשב תוליה בב"ד שבמקומות الآخر. ורבא אינו סבור חילוק מקומות, והוזכר להלך שם באופן אחר. ואמנם  
לא דמי ממש, שהרי כאן מדובר בב"ד הגדל שהוראות הורה לכל ישראל, ומ"מ לאבי כיון שלא הגיעה ההוראה למקומות  
נחשב כאלו אין שם ההוראה].

זאיilo משיח בעבודת כוכבים לא קתני, מתניתין מניג רבי הילא דתני משיח בעבודת כוכבים – רבי  
אומר: **בשוגת מעשה... ותסביר...** – נראה שדיק הגمرا מתיחס לשתי המשניות; הן לדין העלם דבר עם שוגת  
מעשה, הן לדין קיום מקצת האמור קודם לכך לא דיקון שם, שהמתין לכך לדון בשניות]. ומשתיהן דיק  
שתנה דין סבור שימושם חייב בשוגת מעשה גרידא, וממילא אין חילוק בין מקצת לכל הגוף, שאין זה שיך אלא  
לענין שם 'הוראה'.

ודוחו להוכחה מוחשנה הבאה שאין לדיק כן, שהרי לענין זדונו כרת ושוגתו חטא ודי אין חילוק בין עכו"ם לשאר מצוות.

## דָּף ח

'משיח מגנן – לאשמת העם הרי משיח הציבור. נשיא – יליף מצות מצות...' – אין להקששות מדוע  
דרשו כהן משיח מלאשמת העם ולא מאותה גורה שוה שדרשו נשיא, מצות מצות מציבר – כי ודאי  
עדיף ללמידה מן הכתוב המפורש באותה פרשה שאשמות משיח כאשמת העם, מלמדו ממקומות אחר. ועוד,  
אין שיך להקששות בכך שהרי אין אדם דין גורה שהוא עצמו אלא אם כן קיבל מרבו, ושם לא מדובר בהדייא  
'מצות מצות' רק בנשיא ולא במסיח (עפ"י ש"ת הרשב"א ח"א טנא).

'לפי שמצוינו שחילוק הכתוב בין רבים ליחידים, רבים בסיסיף וממוני אבד, יחידים בסקלילה וממוני  
פלט, יכול נחלוק בקרובנותיהם...' – כי עלה על הדעת לומר שהסיבה שחילוקים בממוני היא תוצאה  
ממה שחילוקים במייתם [כלשון שאמרו במקומות אחר יחידים בסקלילה לפיכך ממונן פlatent, מרובין בסיסיף  
לפי כך ממונן אבד'], וכיון שמצוינו שניינו המייטה עשו חילוק בדיון הממון, כמו כן יש לו לעשות  
חילוק בקרובנותיהם (עפ"י אור לציון יבמות ט. וע"י ברש"י סנהדרין קיא: מותך שהחומרת על היחידים במייתו, הקלה  
עליו בממוני, עע"ש במרגליות הים ובמש"ב שם).

... הא חלק הזה אמין א נחָלֹק, מאַיְנִיתִי, נִיְתִּי פֵּר – צבור בשאר מצות הוא דמייתו... – ואין לנו לבדוק מלבנו מין קרבן חדש שלא מצאנוهو כלל קרב על עזון כזה, כגון עגל וככש – שלענין זה הרי אלו בשאר חיות שאינן קרבנות על המזבח (עפ"י ריטב"א ביבמות וטורא"ש).

זאת אמר ליה כד' – 'כדי' – חנן, ריק [כמו לא שדי איןש זוי בקדאי], ככלומר שלא נזכר שם אומרו אלא נאמר בסתמא (עפ"י רשי גיטין פה: ד"ה ולרכיה. ויש שהבינו בכוננת רשי' שכדי – שם חכם, אלם המעין בראשי' יוכח שכונתו הופча – ללא שם חכם. וכן מפורש בדברי כמה ראשונים. ע' בפירוש במצזין ביוסף דעת ריש ב"מ).

'איו היא מצוה שהיא בדיורו של הקב"ה וזכה ע"י משה, هو אומר זו עבודת כוכבים, דתנא דבר ר' ישמעאל 'אנכי' ולא יהיה לך' מפני הגבורה שמעולם – ע' במובא במכות כד.

(ע"ב) 'איו היא מצוה שהיא נאמרה בתחלה, هو אומר זו עבודת כוכבים. והא אמר מר עשר מצות נצטו יישראל במרה?... – לפירוש רשי' קשה מודוע לא הקשו שוייצו שנאמר גבי מץוה ראשונה שניתנה לישראל, וכן משבת שניתנה ברדפדים?

פרש בספר באר שבע שהכוונה על הציוני הראשון שנצטו בו האדם, ותנא זה סובר שוייצו שנאמר גבי אדם הראשון, הוא ציווי על עבודה זרה (כדייא בסנהדרין נב). ועיקר הוכחת תנא דבר רבי ישמעאל היה מן הלשון 'אשר צוה ה' וhalbata... – מכך שהוירה תורה בלשון ציווי, וגם בע"ז נאמר ויצו. ועל כך הקשה, מנין שאשר צוה קאי על הציוני הראשון לאדם, שמא על ציווי שנצטו במרה [שהרי דרשו (שם) זאת מכasher צוך – במרה] (חדושו הנצי"ב. וע"ג הגהות מהר"ץ חיות; משך חכמה ברכה לג, ד"ה ולפי).

'אין מביאין שם תלוי על עשה ועל לא תעשה שבמקdash' – מפשטות לשון המשנה נראה שיש חיזוב 'עשה' על כל יחיד ויחיד כשהוא טמא ונמצא במקdash, לצאת שם [כמו שנראה מדברי הרמב"ם בספר המצוות עשה לא]. שהרי לא פטרוهو אלא 'אם אשם תלוי' – הא חיזוב עשה יש לו, שאל"כ הלא אין שיקול כל לחיבת חיזוב כלשהו על דבר שאינו מוזהר בו.

הנחה זו סותרת לכואורה למשמעות הפשטה בדברי רס"ג (בספר המצוות) שמצוות שלוח טמאים מוטלת על הציבור ועל בית דין ואניינה מצוה פרטית, וכמשמעות הכתובים בסדר נשא. ולפי דבריו צריך לכלואו לדחוק ש'עשה' שנתקטו כאן – לאו דוקא.

אך נראה שגם אם המצווה מוטלת על ב"ד ועל הציבור,Auf"c כל אדם על עצמו נידון כמו ב"ד, שהרי זה שחייבת תורה את הציבור והב"ד הוא מפני שם השולטים, ולהם הכח והיכולת להשגיח ולכפות את העם לעשויות כתורה, אם כן כל אדם לגבי עצמו יש לו כח ב"ד, שהרי הוא השליט על עצמו לעניין זה שיכול לטרור את המהנה מטומאות עצמו (עפ"י קהילות יעקב ח).

'אין חייבין על שמיעת קול ועל ביטוי שפטים...' – על באור משנה זו, ע' אריכות רבה בשורת שירדי אש ח"א עמ' שף (וע' גם בחודשי הנצי"ב כאן). וזה לשונו בסוף דבריו:

הילכתי בדרך רוחקה של שקלא וטרא מעמידה בסוגיות שני התלמידים ווילופי גירושאות ושינוי פירושים שבונן, כדי להגיע להבנת המקורות מעם הרכבה משנתנו זו. זה מלמדנו שחיקרת המשנה אינה פשוטה וקללה כל עיקר, ושיאין להגיע לודאות בונגעו לחיבור המשנה על פי ביטויים ולשונות בודדים בלבד. גם בידור הנושא המקורי של המשנה לא יתכן על פי השוואות דפוסים וכתבי יד או ציטיאות של הראשונים בלבד, אלא

יש לרדת מוקדם לעמקי ההלכות ולאחר עיון מעמיק וחדר בסוגיות התלמודיות הדנות במשניות אלו, יש לקבוע את הנוסח המקורי של המשנה הנידונה.

## דָּף ט

בנשיה שנצטרע מהו, מידה דחי או מיפטר פטיר – הרש"ש פרש צדי הפסק [דילא כפרש"י]: האם בנשיה שנצטרע אינו אלא נדח מנישאותו, אבל עדין נשאר עליו שם נשיאות [כלשותן] 'טומהה דחויה בצדior' – ולא הותרה. ע' יומא ו[], או שמא מיפטר פטיר – לגמרי מן הנשיאות. (כדרך פירוש זה יש בתוס' ראי' שלහן: ד"ה מידה בא שם הרמ"ה, אודות ספק הגמורא שם מידה דחי או מיפטר פטיר).

אמר ליה: דילך או גזא – הרש"ש כתוב לפרש שהספק לא נפסק, רק אמר לו: ספק זה, משלך הוא או של החכם גזא' (ע' יבמות מה:).

זה קרבן אהרן ובניו – זו באה חובה לו ואין אחרת באה חובה לו. ואימא כי ממעט לייה רחמנא מדלי דלות ומאי ניחו עשרית האיפה, אבל עניות ועשירות לא מעיטה רחמנא –Auf' שאמרנו לעיל שאין הכהן המשוח עני, יכול להיות באקריא שהעני מסיבה כלשהי ועדין לא הפסיקו להעשרה. הלך שירק למיעט דלי דלות אצל כהן משיח, ושירק מקרה לחיבתו בעניות. תדע, שהרי להלן בברייתא רבינו שמעון מחייב נשיא בעולה ויורט אף בDALI דלות.

ומכל מקום אמר ריה"ג לעיל יצא נשיא ומשיח, מאחר ואין דרכם לבוא לידי עניות (מורומי שדה. וכמו שדייקו מלשון רשי' בכירותה: ב: ד"ה מושום 'עניות בנשיא לא שכחאה, אבל שיכת. ע' קה"ט, ח).

אשם תלוי, היחיד והנשיה חיבין ומשיח ובית דין פטורין – ואפשר שככל יחיד וייחידי מביא אשם תלוי עד שיודע לבית דין החטא, למאן אמר יחיד שעשה בחוראת בית דין חיב, שהרי כרגע אין כאן חיוב בבית דין, והרי זה כשאר ספק אכילת הלב. [וכדרך שתכתב הרמב"ם שם נעלם דבר וחטאו רוב ציבור ונודע החטא לחוטאים ולא לבית דין, מביא כל יחיד ויחיד חטא,Auf' שאם יודע אחר כך לב"ד, יהא דין בפר.anca נמי כל עוד לא נודע החטא, חייב כל יחיד ויחיד] (עפ"י חזון איש).

\*

זהנה לעניין הוראות ותקנות, גם בית דין גדול דבזמנ הוה יש לו כל כה ב"ד גדול שבשלשת הגוזית, בלבד דין קרבן וחיב מיתה לזמן מרוא, אבל איסור ז肯 מרוא יש, כמפורט בירושלמי פ"ב דע"ז ה"ב שלל היתר השמן שהתרו ר"י נשיאה ובית דין היו זמן רב אחר חורבן בית המקדש, שלא רצה רב לקבל, אמר ליה שמואל דנא כתוב ערך ז肯 מרוא, והובא בתוס' (ע"ז דף ל"ז ע"א ד"ה אשר), אבל אם כן צריך שהיה ב"ד, ואחד מהן (= מתנים שנאמרו ב'בית דין') שיהיה רק לשם שמים כדאיתא ברמב"ם ספכ"ד מסנהדרין על הדין שב"ד בכל מקום ובכל זמן מכין וונשין הוראת שעה לחזוק הדת, צריך שהיה לש"ש, ולכאורה מי שנא מכל המצאות שצורך לעסוק בהם אף שלא לטsha – אבל הוא מטעם דשלא לשמה הוא כמו אגרא ושזה, ודינא דמקבל אגרא לאו דינא הוא כדכתבו התוס' בכתובות דף פ"ה...

כגון הוא בחלב המכסה את הקרב והם בחלב שעיל הדקים – ספק. [ובמקרה זה האחרון אמרו 'אם תמציא לומר' שמצטרף עם הציבור].

כהן משוח שנסתמן על הוראת בית דין ועשה על פיהם, בין שהיה מופלא בין שאינו מופלא – כתוב החוו"א שדין כחוטא בשגנת מעשה גרידא ופטור מצלום, ואינו משלים לרוב הציבור. [ומכלל דבריו משמע שאפילו קדם והורה לעצמו לפניהם, כל שחטא לאחר שהוא, הרי זה כעווה על פיהם וכשוגת מעשה גרידא. וצ"ע]. ואולם בדעת הרמב"ם (עמ"י היירושלמי, וכاب"י) כתוב להperf, שאין מתכperf עם הציבור אלא כשידע הוראתם ועשה بما שהורו ממש.

## דף ז

ז. א. מה המשותף והשונה בדין קרבן הבא על חטא, לאחד מן העם שחטא, לכהן משיח ולנשיה? ומה ביניהם ובין הציבור שחטא?

ב. מה המשותף והשונה בין חטא עבودת כוכבים לשאר חטאים שודונים כרת, לעניין חיוב קרבן?

א. קרבן חטא (קבועה) של יחיד בשגנת מעשה בכל המצוות אשר לא תעשינה – כשבה או שעירה. ובעבודת כוכבים – שעירה.

הנשיה, בכל המצוות בשגנת מעשה – מביא שעירה. ובעבודת כוכבים – שעירה. כהן משיח, בכל המצוות בהעלם דבר עם שגנת מעשה – מביא פר, ובשוגת מעשה בלבד – פטור. ובעבודת כוכבים מביא שעירה, לרבי – בשגנת מעשה, ולהחכמים – רק בהעלם דבר, כמו שתנא בא לעיל.

הציבור מביא פר לחטאת בהעלם דבר. ובעבודת כוכבים – פר לעולה ושער לחתאתה. [קרבן חטא 'עללה ויורד' – איןנו הציבור ולא בכהן משיח, ויש מי שאומר שכחן משיח מביא 'עללה ויורד']. וכן נחלקו תנאים בנשיה וכפי שיפורט להלן ח-ט].

אשם ודאי – שוה לכל נפש; ייחיד כהן-משיח ונשיה. אשם תלוי ישנו ביחיד ובנשיה אבל לא בכהן משיח. ואין אשם הציבור כלל.

ב. כאמור, כל נפש החוטאת בעבודת כוכבים בשוגג – מביא שעירה. משא"כ בשאר מצוות אשר לא תעשינה, היחיד מביא כשבה או שעירה, הנשיה מביא שעיר, וככהן המשוח [בהעלם דבר] פר. וב הציבור, בהעלם דבר בכל המצוות מביאים פר לחטאת, ובעבודת כוכבים פר לעולה ושער עזים לחטאת. כאמור לעיל לדברי רבי, הכהן המשיח מביא קרבן לעבודת כוכבים בשוגת מעשה גרידא, משא"כ בשאר מצוות איןנו מביא אלא בהעלם דבר.

לענין שאר דברים, שווים הקרבנות הבאים על כל המצוות ועל עבודת כוכבים: לעולם אין חייבם קרבן אלא בדבר שודונו כרת. וכן דיני ההוראה והעלם דבר וכו' שווים בשניהם (משמעותי לגורה שווה).

## דף ח – ט

טו. א. באלו חטאים חיבים ב"ד שהרוו, או משיח או נשיה, להביא את קרבנם המוחדר להם?

ב. חטאים שחובbm בקרבן 'עללה ויורד' – מה דין הציבור שחטאו בהוראה, בכהן משיח ובנשיה?

ג. על אלו חטאים בא אשם תלוי?

א. אין ב"ד חייבים להביא פר, ובעובדות כוכבים פר וشعיר, אלא בהוראת דבר שודונו כרת ושגנתו חטא קבואה [להוציא קרבן חטא 'עליה ויורד'], אבל בשאר חטאים – פטורים. (דרשו מגורה שוה עליה עלייה מאיסור אחות אשה, או מהקש כל התורה לעובדות כוכבים מותרה אחת יהיה לכם... והנפש אשר תעשה...).

חورو ב"ד 'בעשה',Auf" שעל ידי הוראתם נתגלו מஸול בדבר שיש בו כרת – פטורים. כגון שהתירו ביאה סמוך לוסטה, וכותזאה מכך ארע שראותה בשעת תשיש (עפ"י ר' שביעות יי', והביאו משל"מ ז,ב).

וכן הכהן המשיח כציבור (לאשם העם), איןו חייב אלא בדבר שודונו כרת ושגנתו חטא קבואה. ורבי עקיבא מחייב כהן משיח בפר גם בחטאים שחווים קרבן 'עליה ויורד' (רב פפא). כן היא הגירסה שלפנינו. והتورא"ש מחק זאת וסובר שלרע"ק פטור למגרי. ואפשר שכן היא דעת הרא"ב (ע' בספר 'הריה גבר').

הנשיא – מביא את קרבנו המיחוד לו, שעיר, רק בדברים שודונם כרת ושגנתם חטא קבואה. ולדברי רבי אלעזר (כחסר רב יוחנן), גם בטומאת מקדש וקדשו מביאעיר.

ב. כאמור, הציבור איןו מביא קרבן בדברים שדים 'עליה ויורד'. וכל אחד מהחוטאים מביא קרבן עליה ויורד – למאן דאמר יחיד שעשה בהוראת ב"ד חייב. ולמ"ד ישעה"ד פטור – פטורים (כ"ג לכאורה).

כהן משוח; לדברי רבי יוסי הגלילי – פטור בכולם (לפי שאינו בא לידי עניות. וכן מפורש ברש"ג). לדברי רבי עקיבא (כפי שאמר רב פפא. ותורא"ש מחק הגרסתו) – מביא פר (ודוקא בהוראה, לא בשגנת מעשה גריידא. כ"ג לכאורה). ולרבי שמעון – חייב בקרבן 'עליה ויורד', מלבד בטומאת מקדש וקדשו שפטור (ונכרתת הנפש ההוא מתוך הקהיל – יצא זה שאין חטאתו שווה לשאר יהידים שבקהל). ואף בשמיית קול ובieten שפטים – איןו חייב אלא או בעניות אך לא בDALI דלות (רב הונא בריה דר"ג). נשיא – לדברי יוסי הגלילי פטור בכולם (לפי שאינו בא לידי עניות. רב יומיה). לר' עקיבא – חייב 'עליה ויורד' מלבד בשמיית קול, לפי שאינו מעיד. ולר"א – הנשיא מביאעיר בטומאת מקדש וקדשו (ר' יוחנן).

יש מי שצדד בדעת רש"י [דלא כתורא"ש ועוד], שלפי סוגיא דידן [ולפי דעתם בירושלמי, דלא כסוגיות בריש כריתות ושבועות כד] לרבי אלעזר, אם יימצא נשיא שהוא עני – יביא קרבן עני על טומאת מקדש וקדשו. לא אמר ר"א שהנשיא בשער אלא באופן הרגיל שהוא עשיר (ע' קולות יעקב ט).

ג. אשם תלוי בא על 'לא הודיע' בחטאים שודונם כרת ושגנתם חטא קבואה. (כן דרשו מגורה שוה 'אשם, ומזכות ה' אשר לא תעשינה' אשם-תלי מציבור), ולא בדברים שדים 'עליה ויורד' [מלבד לפ' מתניתא ששנה תנא לפני רב שתת, אשם תלוי בא על טומאת מקדש וקדשו [רב אלעזר]. והקשה על כך רב שתת מדברי רב יוחנן].